

и *средств контроля*, составляющих научно-методическую базу для совершенствования технологии обучения и активизации творческой познавательной деятельности студентов. Состав *средств обучения* определяется спецификой изучаемой дисциплины. В него могут входить учебная, научная, справочная литература, конспекты лекций, лабораторные практикумы, учебно-наглядные пособия (на печатной основе и в электронном виде) и др. *Средства контроля* необходимы для обеспечения всех форм контроля (входной, текущий, итоговый) знаний студентов на разных этапах процесса обучения.

Конкретное наполнение представленных элементов УМК определяется преподавателем, ведущим дисциплину.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алтайцев, А.М. Учебно-методический комплекс и самостоятельная работа студентов / А.М. Алтайцев. – Минск: Профилен, 2002. – 38 с.

2. Жук, А.И. Учебно-методический комплекс: методическое пособие / А.И. Жук, А.В. Макаров. – Минск: БГУ, 2001. – 47 с.

3. Рябов, В.М. Учебно-методический комплекс: Теоретическое обоснование, проектирование и применение: монография / В.М. Рябов. – Брянск: БГТУ, 2001. – 155 с.

УДК 377

Жинь Е.Д.

#### **ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ ПТУ**

*БНТУ, Минск, Республика Беларусь.  
Научный руководитель: Зуёнок А.Ю.*

В индивидуальности личности выделяются базовые свойства – ее самооценка, темперамент, характер, способности человека. Именно базовые свойства, которые представляют

сочетание ее врожденных и приобретенных в процессе воспитания и социализации черт, формируют определенный стиль поведения и деятельности личности.

Самооценка связана с одной из центральных потребностей в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности. Именно самооценка выполняет функцию регуляции поведения и деятельности, так как может соотносить потребности и притязания человека с его возможностями. Эти понятия могут быть связаны формулой: самооценка = притязания / возможности.

В одинаковой ситуации люди с разной самооценкой будут вести себя совершенно по-разному, предпримут разные действия, тем самым по-разному будут воздействовать на развитие событий. В соответствии с различными классификациями выделяют самооценку общую и частную, текущую и личностную, адекватную и неадекватную.

Адекватная самооценка позволяет человеку отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и требованиями окружающих. Это правильная самооценка, когда мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет. Адекватная самооценка является необходимым условием формирования личности. Неадекватная самооценка свидетельствует о необъективной оценке человеком самого себя, когда его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие.

В своем исследовании, которое проводилось среди учащихся групп 217 и 219 ПТУ № 52 г. Минска, я выявляла уровень самооценки именно на предмет адекватности. Опрашиваемым было предложено проставить 20 качеств личности от более приемлемого к менее приемлемому в соответствии с их идеалом и те же 20 качеств соотнести со своей личностью, ставя на первое место качество, которое наиболее выражено у учащегося, на второе – чуть менее выражено, и так в порядке убывания. По итогам обработки результатов тестирования, в котором приняли участие 33 человека, были выявлены следующие показатели: у 12 человек (36,36%) наблюдается неадекватно высокий уровень самооценки, такое же количество человек с высоким уровнем, у 5 человек (15,15%) уровень самооценки выше среднего, у 3 человек (9,09%) средний уровень, и неадекватно низкий уровень у 1 человека (3,03%).

К оптимальной относятся самооценки «высокий уровень» и «выше среднего уровня» (человек заслуженно ценит, уважает себя, доволен собой), а также «средний уровень» (человек уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию).

На основе неадекватно завышенной самооценки у человека возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и возможностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. В таких случаях человек идет на игнорирование неудач ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел. Происходит острое эмоциональное «отталкивание» всего, что нарушает представление о себе. Восприятие реальной действительности искажается, отношение к ней становится неадекватным – чисто эмоциональным. Рациональное зерно оценки выпадает полностью. Поэтому справедливое замечание начинает восприниматься как придирка, а объективная оценка результатов работы – как несправедливо заниженная. Неуспех предстает как следствие чьих-то козней или неблагоприятно

сложившихся обстоятельств, ни в коей мере не зависящих от действий самой личности.

Человек с завышенной неадекватной самооценкой не желает признавать, что все это – следствие собственных ошибок, лени, недостатка знаний, способностей или неправильного поведения. Возникает тяжелое эмоциональное состояние – аффект неадекватности, главной причиной которого является стойкость сложившегося стереотипа завышенной оценки своей личности. Если же высокая самооценка пластична, меняется в соответствии с реальным положением дел – увеличивается при успехе и снижается при неудаче, то это может способствовать развитию личности, так как ей приходится прикладывать максимум усилий для достижения поставленных целей, развивать свои способности и волю.

Самооценка может быть и заниженной, т.е. ниже реальных возможностей личности. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости и отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе. Таким образом, у 20 опрошенных наблюдается оптимальный (адекватный) уровень самооценки, что говорит о достаточно высоком уровне притязаний этих учащихся. Подтверждением тому являются и успехи в учебе, их старание и реакция на временные неудачи. Причиной неадекватно низкого уровня самооценки одного учащегося могут служить различные факторы: отношения в семье, ранее пережитые страхи или неудачи. Возможно, этот человек в школьном возрасте или даже в своей группе является изгоем, что прямым образом влияет на психику и, соответственно, поведение.

Проанализировав результаты 12 человек, у которых выявлен неадекватно высокий уровень самооценки, можно предположить об очень высоком уровне притязаний, так как эти учащиеся в образе идеала на первые места ставили такие качества личности, как самостоятельность, аккуратность, ум,

добросовестность, что в большей степени соответствует не душевным качествам, а тому, насколько хорошо выполняется работа. Таким образом, если у этих учащихся с детства сформированы такие идеалы, которым они стараются соответствовать, то возможно уровень самооценки связан с аффектом неадекватности.

Аффект неадекватности возникает, как попытка лиц с завышенной самооценкой оградить себя от реальных обстоятельств и сохранить привычную самооценку. Это приводит к нарушению отношений с другими людьми. Переживание обиды и несправедливости позволяет чувствовать себя хорошо, оставаться на должной высоте в собственных глазах, считать себя пострадавшим или обиженным. Это возвышает человека в его собственных глазах и исключает недовольство собой. Потребность в завышенной самооценке удовлетворяется и отпадает необходимость изменить ее, т.е. вплотную заняться самоуправлением.

В любом случае, учащимся с неадекватно высоким и низким уровнем самооценки нужно проделать огромную работу по ее коррекции, так как сохранение прежней самооценки приведет к конфликтным ситуациям не только с окружающими, но и с самим собой.

УДК 37.018.48

Жолнерчик Т.В.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*БГПУ им. М. Танка, Минск, Республика Беларусь  
Научный руководитель: Лопатик Т.А.*

Профессиональная деятельность в современной экономической ситуации предъявляет высокие требования к ее