

которая преподается, не доказана, а вред и в виде искаженного видения философских теорий и концепций, и в виде отторжения студента/слушателя от философской проблематики возможен.

Список использованных источников

1. *Брызгалина, Е. В.* Образование: от фундаментальности к практике или путь в никуда / Е. В. Брызгалина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://echo.msk.ru/blog/bryzgalina_elena/786465-echo/. – Дата доступа: 12.01.2018.

2. *Зубов, О. Е.* Проблемы преподавания философии в школе / О. Е. Зубов // Интеграция образования. – 2003. – № 1. – С. 103–109.

3. *Сидорова, Л.* Проблемы преподавания философии в высшей школе / Л. Сидорова, О. Шнырева [Электронный ресурс] // Credo New. – 2016. – № 3. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/kr3-2016/31328-problemy-prepodavaniya-filosofii-v-vysshey-shkole.html. – Дата доступа: 12.01.2018.

Л. Н. Семенова

Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь

L. Semenova

Belarussian National Technical University, Minsk, Belarus

УДК (378)327.2

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

HUMANITARIAN EDUCATION AT THE UNIVERSITIES IN THE CONDITIONS OF THE INFORMATION WAR

Учебная, идеологическая и воспитательная работа в вузе должны быть нацелены на победу в современной информационной войне. Поэтому у студентов необходимо формировать понимание того, что эта война является проявлением длительного процесса экспансии западной социальной системы, ставшей центром мировой капиталистической системы, в настоящее время подчинившей себе весь мир. Суверенные национальные государства, отстаивающие собственные пути развития, подвергаются атакам мирового финансового капитала.

Ключевые слова: информационная война, Запад, мировая капиталистическая система, финансовый капитал, ТНК.

Educational, ideological and upbringing work at the universities must be purposed to the victory in the contemporary information war. So students should understand that this war is a manifestation of long process expansion of the West social system. At the present time the West social system became the centre of the

world capitalist system which overrode all planet. The sovereign national states, defending the own ways of development, are exposed to attacks of the world financial capital.

Key words: information war; the West, world capital system, financial capital, transnational corporations (TNC).

Информационная война является как самостоятельной борьбой, так и структурным каркасом любой войны – от холодной до горячей. Прежде чем противники направят друг против друга какое-либо оружие: военное, экономическое, политическое, – они создают в мировом культурно-информационном пространстве «образ врага» и целенаправленно направляют в него суггестивные нейро-лингвистические программирующие «стрелы». Они-то и становятся организационным оружием, в результате действия которого рушатся государства, экономические, финансовые, социальные системы, перекодируются цивилизационные матрицы. Если с помощью военного оружия народ и государство противника можно покорить или физически уничтожить, то с помощью информационных технологий народ можно лишить его цивилизационных корней, самосознания, духовности, превратив в совокупность индивидов, которыми можно управлять в своих интересах. Если обычные войны, за исключением полного физического истребления, оставляют шанс для противника, то информационная война всегда означает существование одного общества ценой исключения (не-физического) другого, и при этом так, чтобы другое общество не понимало этого и не осознавало своего положения. Еще выдающийся древний китайский мыслитель Сунь-цзы – автор трактата «Искусство войны» – предупреждал: «Сражаться и побеждать во всех сражениях – это не наивысшее мастерство. Наивысшее мастерство – сломить сопротивление врага без боя» [5, с. 2].

Не стоит думать, что современные информационные войны ведутся странами друг против друга и где-то далеко от нашей Беларуси, например, США воюет против России, Сирии, Северной Кореи, Ирана или Венесуэлы. И в этой ситуации, провозглашая миролюбивую и многовекторную внешнюю политику, можно спокойно отсидеться и переждать, не навлекая на себя ничего гнева. Субъектно-объектные отношения и цели современной информационной войны гораздо сложнее и серьезнее. На кон поставлено посткапиталистическое будущее всего человечества.

Изучая современное мироустройство, гуманитарные науки должны выявлять и адекватно представлять с учетом всех происходящих изменений агрессора-зачинщика информационной войны, поставленные им цели, применяемые методы и средства. Необходимо беспристрастно определять реальное состояние объекта воздействия, осознание им собственной идентичности, смысла самостоятельного развития, способов его осуществления, что и будет означать победу в информационной войне. Все обозначенные элементы информационной войны должны быть представлены в системе гуманитарного образования, идеологической и воспитательной работы в вузе.

Современная информационная война является закономерным результатом всего предшествующего развития. Главный агрессор на театре этой войны – это не одно государство, пусть даже такое сильное, как США, не союз государств, как например, руководимые США НАТО или Европейский Союз, а совершенно иной социальный феномен, формировавшийся на протяжении долгих столетий и сегодня господствующий над всем человечеством. Первое понятное представление об этом феномене дает термин «Запад». А далее доминирующая западная гуманитарная наука, идеология и пропаганда сделали все, чтобы дать миру о себе привлекательный образ и всячески сокрыть глубинные механизмы собственного функционирования. Наша постсоветская наука и система образования все еще продолжают пережевывать навязанные нам образы развитых западных стран, внутри которых якобы демократически взаимодействуют государственные аппараты и гражданские общества, и между которыми установилась кооперация на основе непогрешимого международного права.

Запад – это, с одной стороны, цивилизация с вполне определенной духовной матрицей и идейно-институциональной структурой, с другой стороны, социальная управленческая система, неоднократно менявшая свое обличье на протяжении истории. Эта система-цивилизация всегда включала в себя множество народов и стран, и ее проклятем, по словам Ф. Броделя, было несовпадение границ. В эпоху античности она держалась благодаря государственным институтам Римской империи и военной силе ее легионов. На исходе античности сложился «библейский проект», который в период феодальной политической раздробленности оформил Запад в идеократическую систему, активно колонизирующую своих соседей и навязывающую им свои ценности через распространение христианства. Городская экономическая скрепа стала основой капиталистической системы, которая спаяла Запад, подчинив его экономическим приоритетам торгового, индустриального, финансового капитала. Для понимания этой системы привычный страноведческий анализ с выявлением политики, идеосферы, экономики не достаточен. Запад всегда был единой системой, связанной крепкими управленческими структурами с видимым контуром органов государственной власти и криптоструктурами межгосударственного согласования и управления (А. И. Фурсов). Поэтому нужен другой методологический инструментарий и терминология. Выдающийся современный мыслитель А. А. Зиновьев предложил понятие «сверхобщество», «сверхгосударство», «сверхэкономика». В отношении формирующегося западного сверхобщества он отмечал, что «фактически и рынком, и экономикой, и государством, и обществом в целом уже управляет вполне видимая, хотя и прячущаяся рука сверхэкономики-сверхгосударства, исполнительным органом которого является денежный механизм (механизм денежного тоталитаризма)» [2, с. 50–51].

Сутью западной системы на протяжении всей ее истории был экспансионизм. Рабовладельческой Римской империи необходимо было по-

коряжь варварское окружение, из которого она черпала рабов и другие богатства. Феодалная система постоянно нуждалась в земельных ресурсах, которые Западная Европа могла найти только на востоке. Наконец, капиталистическая система развивается лишь постольку, поскольку ее капиталы могут осваивать ресурсы некапиталистических зон. Если капиталам в полностью колонизованных территориях больше некуда вкладываться, то с потерей нормы прибыли капиталистическая система оказывается в кризисе. А. А. Зиновьев отмечал: «Запад стремится к объединению человечества в единый глобальный человек не ради каких-то абстрактных идеалов, а как необходимое средство формирования и выживания западной сверхцивилизации. Для выживания на достигнутом ею уровне ей необходима вся планета как среда существования, необходимы все ресурсы человечества» [2, с. 32].

В условиях информационной войны необходимо ясное понимание к какой цивилизации и большой социальной управленческой системе относится Беларусь. Осмысление цивилизационной принадлежности является краеугольной методологической опорой национальной идеи. Этническое самосознание белорусов, глубинная мифология, предпочтение коллективистских институтов в противовес индивидуализму, стремление к справедливости и солидарности, историческая судьба в качестве форпоста, задерживающего продвижение Запада на Восток, с ясностью свидетельствуют о принадлежности белорусов к русской цивилизации, ставшей единой духовной матрицей восточного славянства и многих других народов, оказавшихся в орбите русской государственно-управленческой социальной системы. Именно это единство явилось решающим историческим преимуществом этих народов, объединившихся в XX в. в советский народ и советскую систему, иначе бы они давно делили с Африкой, Азией, Латинской Америкой судьбу колониальной периферии Запада.

Древнерусское государство по своей сути было первой попыткой Запада подчинить многочисленные славянские, балтские, финно-угорские, тюркские народы, проживавшие на огромной по сравнению с Западной Европой территории вокруг важных торговых путей «из варяг в греки» и «из варяг в арабы». Норманнские князья со своими дружинами включили местные племенные княжения в библейский проект, в организуемое ими единое Русское государство. В новой управленческой системе они становились правящей верхушкой, которая грабила и эксплуатировала местное население и вела выгодную торговлю по присвоенным ими торговым путям. Во время «татаро-монгольского нашествия», по-прежнему остающегося одним из самых загадочных исторических событий, белорусские земли в орбиту своего влияния включили литовские князья. Новгородский князь Александр Невский и князья Великого княжества Литовского защитили свои земли от натиска западных рыцарей-крестоносцев и стоявших за ними капиталов Ганзы. Если прямая военная агрессия орденов закончилась их поражением, то через католическую и политическую экс-

пансию Польского королевства Запад добился большего, превратив Речь Посполитую в свою сельскохозяйственную периферию и приобщив верхи русского общества к западным ценностям и потребительским стандартам. При этом Российская империя сохраняла самостоятельность, политически закрепленную сильной верховной властью, красноречиво названной «самодержавие» (сам держит власть). Как заметил Ф. Бродель по поводу России, она «не была жертвой ни поведения, которое она бы избрала сознательно, ни решительного исключения, пришедшего извне (напротив, ее всегда хотели включить на подчиненных началах. – Л. С.). Она имела единственно тенденцию организовать в стороне от Европы, как самостоятельный мир-экономика со своей собственной сетью связей» [1, с. 482].

К середине XIX в. Запад стал центром по-настоящему мировой капиталистической системы во главе с Великобританией, создавшей мощную Британскую империю, колонии которой раскинулись по всем континентам Земли. Лишь две территории были еще неподконтрольны Западу, или с точки зрения западной идеологии, оставались зонами слабого капиталистического развития – Россия и Китай. Поэтому Запад повел решительную кампанию по их вовлечению в капиталистическую систему, естественно в качестве периферии, т.е. по их колонизации. Первая мировая война должна была завершить это дело и заодно разрешить внутренние проблемы самой мировой капиталистической системы, вывести ее на новый цикл капиталистического накопления. Но случилось непредвиденное. Спустя более чем десять лет после Октябрьской революции 1917 г., проведя индустриализацию и коллективизацию на собственной экономической основе, Советский Союз смог выйти из международного процесса накопления капитала, из мировой финансовой системы. Как подчеркивает А. И. Фурсов: «Команда Сталина свернула проект “мировая революция”, который в лучшем случае сохранял Россию в качестве сырьевого придатка “передового Запада”, в худшем – превращал ее просто в хворост, в расходный материал, и начала строить “социализм в одной, отдельно взятой стране” красную империю – четвертый Рим как системный антикапитализм» [6]. Советский Союз нарушил правила игры мирового капитализма и соскочил с определенной для него мировым капитализмом периферийной орбиты. То, что ему удалось создать надежную и адекватную индустриально базу и управленческую систему подтвердила Победа во Второй мировой войне. После войны СССР на равных теперь уже с новым лидером капиталистической системы США организовал биполярную Ялтинско-Потсдамскую систему международных отношений. В этой системе Советский Союз ограничивал действия Запада не только на международной арене, но и являлся весомым побудительным мотивом для увеличения роли их собственных государств в социально-экономической сфере в виде государственно-монополистического капитализма (ГМК), проведения ими в качестве государств «всеобщего благосостояния» социальной политики в интересах средних и низших слоев.

Однако в 1990-е гг. мировая капиталистическая система взяла реванш, одолев Советский Союз и мировую социалистическую систему в ходе холодной войны, и оказавшись после их распада единственным центром силы. Практически все страны Центральной и Восточной Европы, Центральной Азии и Россия в период президентства Б. Н. Ельцина были молниеносно задвинуты на периферийные орбиты мировой капиталистической системы, став для мирового капитала кладезем для разграбления ресурсов и выкачивания прибылей (особенно Россия – «последнее технологическое и интеллектуальное Эльдorado современности»). Лишь Беларуси после конституционной реформы 1996 г., позволившей укрепить президентскую вертикаль власти, и принятия нового курса развития, направленного на построение белорусской социально-экономической модели, удалось отстоять свой суверенитет от полного поглощения мировым капиталом. Но сохранять независимость в современной мировой капиталистической системе становится все сложнее. Эта система, судя по всему, вышла на финишную прямую, и, катясь вниз с горы собственного могущества, уже не может остановиться, набирает ускорение, и безжалостно сбивает и разрушает все на своем пути.

В безудержном стремлении капитала к экспансии заключается важнейшее противоречие капитализма как системы. Капитал стремится проникнуть всюду, но, чтобы проникать, он должен иметь вокруг себя некапиталистические зоны и собственные системные ограничители. Пока они были, они и обеспечивали капитализму необходимые условия для развития, давая ему возможность «вгрызаться в чужие владения», откусывать и перемалывать лакомые куски, преодолевать кризисы, модернизироваться и процветать. Вышедший из капитализма СССР и его союзники продлили существование мировой системы капитализма практически на век. На рубеже XX–XXI вв., как и сто лет тому назад, мировая капиталистическая система распространилась на весь земной шар. Рядом с ней не осталось сколько-нибудь крупных некапиталистических зон. Все рынки освоены. Капитализм вступил в стадию никем не контролируемого господства финансового капитала, превращения собственных государств в политический и военный инструментарий ТНБ (транснациональных банков) и ТНК (транснациональных корпораций), «кластер ТНК». Пришло время, когда, по образному выражению Д. Кортена, «корпорации правят миром» [7]. Современная правящая верхушка западного сверхобщества представлена «хозяевами мировых денег» – «банкстерами», корпоратократией (глобократией) и обслуживающими их специалистами в области информационных технологий (ИТ). Именно они и зачищают пространство земного шара от «экономически нерентабельного населения» и всего того, что мешает их финансовой деятельности, направленной исключительно на рост денежных прибылей. Вышедшему на глобальный простор финансовому капиталу, функционирующему в виде электронного сигнала вне любых границ, освободившему себя от обузы материаль-

ного производства, нет нужды ни в суверенных, ни в национальных, ни тем более в социальных государствах, отстаивающих собственные проекты развития. На них-то и направлен главный удар.

Именно на этом поле и разворачиваются основные битвы информационной войны. Как подчеркнул директор Службы внешней разведки России С. Е. Нарышкин, «Запад без объявления начал гибридную войну против каждой из стран СНГ. Наши политические конкуренты всеми силами препятствуют расширению деловых и торговых связей между странами СНГ, переходу на нацвалюты во взаиморасчетах и развитию транзитных возможностей. Главное противостояние развернулось в информационной среде. Причем когда страны СНГ пытаются защитить свой информационный суверенитет, Запад отвечает непропорциональной агрессией» [4]. Выступая на II съезде ученых Республики Беларусь, Президент РБ А. Г. Лукашенко отметил, что «сегодня идет глобальная мировая война. Но она идет новыми методами, и прежде всего в средствах массовой информации. Эта война практически дезориентирует общество... У нас не запрещены никакие средства массовой информации. В том числе электронные и интернет. Они “простреливают” нашу страну насквозь...» [3]. Эффективное противостояние информационной агрессии возможно только при адекватном осмыслении ситуации и понимании собственного пути развития, подкрепленного национальной идеологией и массовым патриотическим сознанием, которые недостижимы без соответствующего гуманитарного образования в вузе. В этой связи, по словам А. Г. Лукашенко, «очень необходимо, чтобы в ответ громко и отчетливо звучал голос авторитетного ученого-государственника» [3].

Список использованных источников

1. *Бродель, Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 3. Время мира / Ф. Бродель; пер. с франц. Л.Е. Куббеля. – М.: Изд-во «Весь мир», 2007. – 752 с.
2. *Зиновьев, А. А.* Глобальное сверхобщество и Россия / А. А. Зиновьев. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000. – 128 с.
3. *Лукашенко, А. Г.* Наука: сила в развитии! Выступление на II съезде ученых Республики Беларусь / А. Г. Лукашенко // СБ. Беларусь сегодня. – 2017. – 14 декабря.
4. Нарышкин: Страны Запада развернули против СНГ гибридную войну [Электронный ресурс] // Hi.Ru Новости. – Режим доступа: <http://news.hi.ru/politics/59024>. – Дата доступа: 19.12.2017.
5. *Сунь-цзы.* Искусство войны / Сунь-цзы. – М.: Изд-во «Э», 2017. – 160 с.
6. *Фурсов, А.* Большая война XX века / А. Фурсов [Электронный ресурс] // Андрей Фурсов: видео, пресса, работы, форум, поиск. – Режим доступа: http://andreyfurosov.ru/news/bolshaja_vojna_khkh_veka/. – Дата доступа: 30.05.2016.
7. *Korten, D. C.* When Corporations Rule the World / D. C. Korten. – Kumarian Press, Inc, Berrett Koehler Publishers, Inc, 1995. – 374 p.