

ства, реконструкции, консервации научно– производственных и иных объектов по производству посадочного материала выделяются средства в сумме 6253318 рублей или 3126659 долларов США [2].

Список использованных источников:

1. Базилюк, О. С чистого листа: саженцы голубики, свободные от болезней/ О.Базилюк// Ягодник.– 2017.№2.– С.82–83.
2. Государственная программа аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь. 11 марта 2016г. №196 //Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь.– Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/gr_agro-ru/ – Дата доступа 02.12.2017.
3. Гусаков, В.Г. Организационно–технологические нормативы возделывания овощных, плодовых, ягодных культур и выращивания посадочного материала: сб. отраслевых регламентов/ Нац. акад. наук Беларуси. Ин–т систем. исслед. В АПК НАН Беларуси; рук. разработ.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. Навука. 2010.–520 с.
4. Корнеев, И.А. Особенности создания малого инновационного предприятия по производству и реализации селекционного посадочного материала на основе метода клонального размножения / И.А. Корнеев, Н.В. Корнеева // Состояние и перспективы использования недревесных ресурсов леса: материалы науч.–практ. конф., Кострома, 10–11 сент. 2013г./ ВНИИЛМ. – Пушкино, 2013.– С.65–72.
5. Малашевич, З.И. Голубика – ягода XXI века / З.И. Малашевич. – Минск: Красико–Принт, 2006. – 64 с.
6. Решетников, В.Н. Состояние и перспективы развития голубиководства в Беларуси / В.Н. Решетников. А.А. Веевник // Голубиководство в Беларуси: итоги и перспективы: материалы Республиканской науч.–практ. конф. Минск, 17 августа 2012 г./ Центральный ботанический сад НАН Беларуси; ред.: В.В. Титок [и др.]. – Минск, 2012. – С.54–58.
7. Третьяк, Л.Г. Развитие органического садоводства как направление адаптации и конкурентной устойчивости отрасли в условиях рынка / Л.Г. Третьяк // Вестник БГСХА. – 2010.–№2. – С.21–26.

УДК 330.34 + 338.266 + 339.972

**ДИНАМИКА СКОРРЕКТИРОВАННЫХ ЧИСТЫХ НАКОПЛЕНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ¹**

О.М. Мазуренко

Белорусский национальный технический университет, olga.maksimovna@inbox.ru

Современный этап всемирной истории характеризуется острым проявлением глобальных экологических проблем. Особенностью данных проблем является невозможность адекватной оценки оптимальности их решения современниками и будет даваться новыми поколениями. Сегодня не вызывает сомнения невозможность благополучного развития человеческого общества без проведения мероприятий по устранению ущерба, нанесенного природе хозяйственной деятельностью человека, восстановлению и сохранению окружающей среды и рационального использования ее ресурсов. В научной литературе подобное развитие определяется как устойчивое, т.е. развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. На сегодняшний день дать наиболее точную оценку устойчивости развития стран и регионов позволяет показатель скорректированных чистых накоплений (ранее называемый в экономической науке показателем истинных норм инвестиций). Названный показатель позволяет рассчитать, насколько та или иная система адаптивна без причинения себе и человеку невозможного ущерба. Выявление темпов роста скорректированных чистых накоплений позволяет предложить конкретные меры и определить направления для обеспечения устойчивого экономического развития.

¹Работа подготовлена в рамках выполнения Договора с БРФФИ №Г16М-088 от 20 мая 2016 г. «Совершенствование хозяйственного механизма на основе роста истинных норм инвестиций»

Влияние на динамику скорректированных чистых накоплений оказывает не один или несколько конкретных социальных, экономических или экологических факторов, а вся их система. Воздействуя на темпы роста скорректированных чистых накоплений, названные факторы влияют и друг на друга, в результате чего сами эти факторы трансформируются, возникают и постоянно меняются оказываемые ими эффекты. Действие факторов, определяющих рост скорректированных чистых накоплений, предопределяется всей системой социально–культурных, политико–экономических, идеологических и иных отношений. Социальные, экономические и экологические факторы, определяющие рост скорректированных чистых накоплений, могут вести как к постепенным количественным изменениям, так и качественным сдвигам последних, т.е. к их эволюции. Основой эволюции скорректированных чистых накоплений, определяющей рост показателя, являются изменения, происходящие в природе, цивилизации, культуре, экономической системе общества и институциональной матрице. Влияние названных факторов учитывается показателем скорректированных чистых накоплений не в полном объеме. В соответствии с предлагаемой Всемирным Банком методикой расчета скорректированных чистых накоплений [1, р. 5–6] наибольшее значение будет приобретать значение чистых национальных накоплений, что связано с очень большой их долей в рассчитываемом показателе. Тем не менее, предлагаемая Всемирным Банком методика на сегодняшний день является наиболее точным инструментом оценки устойчивости развития стран и регионов.

Для анализа динамики и структуры показателя скорректированных чистых накоплений нами были использованы данные, опубликованные Всемирным Банком, за период с 1993 по 2015 гг. [2] С начала анализируемого периода показатель скорректированных чистых накоплений в Республике Беларусь вырос почти в два раза, при этом наименьшее значение было достигнуто в 1996 г., а наибольшее в 2012 г. Анализ компонентов скорректированных чистых накоплений для Республики Беларусь показал, что основным фактором, определяющим снижение или рост индекса в кризисные периоды, является снижение величины чистых национальных накоплений. В общей структуре чистых национальных накоплений значительную долю занимают сбережения домашних хозяйств, снижение которой явилось следствием потрясений на финансовых рынках, девальвации рубля, роста инфляции и значительного сокращения реальных доходов населения в 1994–1996 гг. и, как следствие, снижение уровня индекса скорректированных чистых накоплений в этом периоде. Высокие значения скорректированных чистых накоплений (относительно среднего мирового значения) [2] на протяжении последнего десятилетия говорят о том, что сегодня Беларусь находится на пути устойчивого экономического развития.

По темпам роста показателя скорректированных чистых накоплений Республика Беларусь превосходит не только все страны СНГ, но и большинство развитых государств, таких как Великобританию, Германию, США и Японию [2]. Самые высокие значения скорректированных чистых накоплений показывает Китай. Почти нулевой рост наблюдается в США, в первую очередь это вызвано низким уровнем валовых национальных сбережений из–за больших дефицитов государственного бюджета, вызванных Великой рецессией, однако, в США потребление ресурсов значительно превосходит количество располагаемых средств, о чем свидетельствует хронический дефицит большого счета текущих операций в балансе международных платежей. [11, р. 321] Значительные колебания значений показателя для Казахстана, главным образом, с истощением природных энергетических ресурсов (нефть, природный газ и уголь). Отрицательные значения скорректированных чистых накоплений в 1994–1996 гг. для России, также как и для Беларуси, могут быть объяснены экономическим кризисом в стране в этот период. Резкое снижение показателя в Беларуси в 2013–2015 гг. связано с сильной реакцией на колебания на финансовых рынках в 2014 г., что вызвало падение ВВП, снижение экспорта (по сравнению с предыдущими кризисными периодами) и спад инвестиций. Положительные значения скорректированных чистых накоплений и рост этого значения за рассматриваемый период (за исключением кризисных 1994–1996 гг.) характеризуют Беларусь как страну с устойчивым развитием.

Проведенный анализ свидетельствует, что, несмотря на то, что странам присущи различные экономические, социальные и экологические характеристики, а величины и темпы роста показателя скорректированных чистых накоплений и структура его компонентов значительно изменяются в каждой стране, основным показателем определяющим рост скорректированных чистых накоплений в большинстве стран является национальные накопления. Проведенный анализ позволяет установить, что все социально–экономические факторы, определяющие рост скорректированных чистых накоплений тесно связаны друг с другом и взаимообусловлены. Основными причинами динамики скорректированных чистых накоплений являются: изменение место и роли страны в

миждународном разделении и кооперации труда; устойчивые тенденции глобальных сырьевых и производственных рынков; эволюция социально–классовой структуры общества; изменение в накоплении и капитализации социального потенциала; возникновение новых технологических укладов и изменение в соотношении доминирующих и эксплоярных технологических укладов; эволюция социально–трудовых отношений; развитие науки о природе, человеке и обществе.

Список использованных источников:

1. Bolt, K., Matete, M., Clemens, M. Manual for Calculating Adjusted Net Savings [Electronic resource] / Environment Department, The World Bank: Washington DC, 2002. – Mode of access : <https://siteresources.worldbank.org/INTEEI/1105643-1115814965717/20486606/Savingsmanual2002.pdf>. – Date of access : 14.09.2016.
2. Adjusted net savings, excluding particulate emission damage (% of GNI) [Electronic recourse] / The World Bank web-site. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.ADJ.SVNX.GN.ZS>. – Date of access: 03.11.2017.
3. Hess, Peter N. Economic Growth and Sustainable Development / Peter N. Hess // New York: Routledge, 2013. – 754 p.

УДК 338.48

ВПЛИВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ НА ЗАЙНЯТІСТЬ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

Л.Ю. Матвійчук, М.І. Лепкий, І.В. Масечко

Луцький національний технічний університет,
kalishl.y@gmail.com, lepkiym@gmail.com, iryna.masechko@gmail.com

Сільський зелений туризм вирішує не тільки соціально–економічні проблеми села, впливаючи на сферу зайнятості сільського населення, особливо жінок, але і дає селянам додатковий заробіток; розширює можливості зайнятості сільського господаря не тільки у виробничій сфері, але й в сфері обслуговування. Варто відмітити, що у рекреаційній галузі зайнятість має двоякий характер, так як багато робочих місць є сезонними або з неповним робочим днем. Темпи росту сільського зеленого туризму оцінюються від 10–20 % до 30 % у рік (для пригодницького туризму, до складу якого він входить за статистикою ВТО), а його частка в доходах від міжнародного туризму сягає 10–15 % [3].

Тільки один європейський ринок сільського зеленого туризму, за оцінками Європейської Федерації Фермерського та Сільського Туризму (EuroGites), на сьогодні складає близько 2 млн ліжко–місць. Український ринок потенційно здатний прийняти й розмістити на селі близько 150 тис. «зелених» туристів.

Аналіз наявної кількості сільських територій засвідчив позитивні аспекти можливого розвитку сільських територій. Вважаємо, що рушійним фактором такого розвитку, може стати децентралізація влади та утворення об'єднаних територіальних громад. Такі дії призведуть до об'єднання зусиль сільських жителів щодо розвитку своєї області, в тому числі й розвитку сільського зеленого туризму в таких регіонах.

Територіальний аналіз регіонів України засвідчив позитивні тенденції у цьому напрямі. Так, у 2016 році в Україні було зареєстровано 490 об'єднаних територіальних громад. Лідером в цьому плані є Вінницька область, де зареєстровано 27 таких громад. Лідером щодо кількості сільських територій є Львівська область, в якій було зареєстровано у 2016 році 1 850 сіл

У структурі населення України значну частину займає саме сільське населення. Соціально–економічна ситуація сільських громад в областях України в переважній більшості бажає кращого. Тому, під час прогнозування та планування регіонального розвитку сільського зеленого туризму необхідно оцінити реальну ситуацію у соціальній сфері села та можливі перспективи розвитку кадрової складової сільського зеленого туризму регіонів України.

В Україні характерною тенденцією останніх років є зменшення кількості сільського населення. Так, у 2016 році в селі проживало в середньому 13 175 564 мешканців, що на 1039262 особи менше, ніж у 2012 році (14214826 осіб). Щодо Волинської області, то тут аналіз також показує зменшення кількості сільського населення на 1878 осіб у 2017 році (497115 осіб) у порівнянні з 2012