

тельным явился ответ на 3-й вопрос: 61 % честно сказали «не знаю или имею смутное представление», а 13 % и вовсе заявили об отрицательном отношении к системам менеджмента качества. Наконец, 56 % хотели бы получить знания и умения в данной области, 29 % – расширить свой кругозор.

О чем говорят эти результаты? Прежде всего о том, что несмотря на казалось бы масштабную работу по созданию систем менеджмента качества в учреждениях образования республики, три четверти квалифицированных работников (преподавателей, методистов, лаборантов, руководителей структурных подразделений) не вовлечены в этот процесс.

На зачете слушателям было предложено ответить на те же четыре вопроса и дополнительно высказаться, необходимо ли увеличить объем учебной дисциплины. Что касается определений, то, естественно, подавляющее большинство опрошенных дало правильные ответы. В отношении систем менеджмента качества более половины стали сторонниками стандартов ISO 9000. Все признали, что получили определенные знания и умения по составлению схем взаимодействия процессов, структуры и органограммы системы менеджмента качества организации. 87 % обучающихся считают необходимым увеличить объем аудиторных занятий хотя бы на половину (с 24 до 36 часов), и в первую очередь усилить практическую составляющую.

Таким образом, на наш взгляд, целесообразно при пересмотре типовых учебных планов специальностей переподготовки предусмотреть увеличение объема аудиторных занятий по дисциплине «Менеджмент качества» на 50 %, либо в рабочих учебных планах ввести дисциплину «Системы менеджмента качества» за счет компонента учреждения образования.

1. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: СТБ ИСО 9000–2006. – Введ. 15.11.06. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2006. – 26 с.
2. Системы менеджмента качества. Требования: СТБ ISO 9001–2009. – Введ. 20.02.09. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2009. – 32 с.
3. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества: СТБ ISO 9004–2010. – Введ. 20.02.10. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2010. – 45 с.

УДК 371.3+373.1

МОДЕЛЬ ОСВОЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТАМИ ОБРАЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

MODEL OF MASTERING CULTURAL PEDAGOGICAL ACTIVITY BY SPECIALISTS IN EDUCATION

Ротмирова Е.А.

Rotmirova E.

Минский областной институт развития образования
Минск, Беларусь

The materials devoted to didactic or pedagogical design as the system of knowledge

of effective educational activity have recently appeared in the pedagogical press. However very often they suggest only design of the didactic devices presented in electronic format. This material reveals author's view of a problem of didactic design development as innovation in further education system.

Важнейшим условием, обеспечивающим продуктивность непрерывного образования на современном этапе, является развитие его как культурно ориентированного, позволяющего постоянно повышать и объективно оценивать профессиональный уровень его специалистов. Поэтому необходима разработка современных техник, адекватных задачам будущего, позволяющих активное вовлечение проводников культуры образования в инновационные стратегические процессы.

Только в условиях культуротворческой среды процесса освоения специалисты смогут обрести необходимый опыт самостоятельного управления своей педагогической деятельностью. В качестве эффективной практики управления освоением инновации выступит проектная деятельность. Как культурная практика она обеспечит соуправление преподавателя и специалиста образования (слушателя системы повышения квалификации). Необходимый эффект будет достижим при условии закономерной, управляемой реализации образовательных ситуаций и частных траекторий образовательного движения субъектов. Вместе с тем проектная деятельность сама может выступить для некоторых специалистов образования как инновационная, лежащая в основе педагогического направления «дидактический дизайн [1; 2]». Следует отметить, что дидактический дизайн – это культурная практика, направленная на обучение педагогов разработке и реализации авторского стиля своей профессиональной деятельности. Совокупность этапов реализации проектирования характеризует систему организации, регулирования и управления деятельностью по освоению дидактического дизайна.

Образ культуротворческой как внутренней среды образовательного процесса, а также проблемное поле проектных дидактических идей призвана определять внешняя социокультурная среда [3]. При этом данный процесс предстанет как взаимодействие всех его субъектов с социальным и предметным окружением. В итоге культуротворческая среда процесса освоения инновации, обладая развивающим характером, гарантирует разнообразие форм её реализации. Структуру среды освоения инновационной педагогической деятельности можно рассмотреть через составляющие её ярусы.

Субъектный ярус обеспечат преподаватель и специалисты образования, участвующие в ходе освоения дидактического дизайна как партнёры, создающие вокруг себя творческие комфортные условия, организующие в условиях творческих проектных групп кооперативные отношения. В ситуациях применения разнообразных способов стимулирования реализации дидактико-дизайнерских идей, процесс освоения будет направлен на развитие пространства свободы и самовыражения. Предметно-пространственный ярус определяют внешние продукты образовательной деятельности (разработанные структурно-логические схемы новых тем занятий, технологические карты и модели уроков, проекты дидактических объектов и др.). В организованных условиях, в ситуациях систематизации инновационных разработок осуществляется самореализация проектировщиков. Дидактический ярус характеризуют совокупность ситуаций, реализуемых в определённый период, диктующих проектный стиль процесса освоения дидактического дизайна, узакониваемые компонентами (мотивационно-ценностный, образно-целевой, проблемно-содержательный, нормативно-созидательный, культурно-управленческий, презентационно-продуктивный).

Из них особого внимания заслуживают проблемно-содержательный, культурно-управленческий, презентационно-продуктивный.

В соответствии с требованиями проблемно-содержательного компонента управляемый процесс освоения призван способствовать развитию специалистов и сам зависит от степени их развития. Это возможно в ходе самостоятельной культурной практики и через содеятельность как организационно-управленческое взаимодействие. Специалист в области образования как проектировщик, находящийся в знакомой ситуации, проектирует с чьей-то помощью. На уровне проектных заданий (упражнений и задач) он развивает начальный проектировочный опыт. Далее – проектирует совместно и самостоятельно на уровне оргпроекта по образцу-аналогу, проявляя позицию самоорганизующего субъекта. Проектируя на уровне поискового оргпроекта, постепенно переходя на уровень их реализации, он выходит в позицию саморегулирующего инновацией субъекта. На последующих этапах осваивается практика управления на уровне авторских оргпроектов при развитии позиции саморегулирующего своей образовательной деятельностью субъекта.

Особенность проблемно-содержательного освоения дидактического дизайна как инновации в том, что на первом этапе этот процесс осуществляется в рамках блочно-модульной адаптивной системы организации занятий, вариативного применения методов, приёмов, форм и средств. На втором этапе реализуются ситуации последовательного процесса освоения, обеспечиваемого разработанным дидактическим инструментарием через содержание подблоков, модулей, гарантированное на предоставление проектировщикам определённых возможностей и прав. На третьем этапе освоение инновации, обусловленное содержанием учебного модуля «Дидактический дизайн» и обеспечиваемое разработанной методикой, реализует в единстве цели и ценности субъектов образовательного процесса.

Содержание культурно-управленческого компонента дидактического яруса позволяет реализовывать ситуации соуправления. В этом случае специалисты образования выступают как субъекты со своим индивидуальным проектировочным опытом, способные к управлению деятельностью в условиях культурного баланса сотрудничества при равномерном несении педагогических рисков и получении выгод, обеспечивая творческое самостимулирование себя. На первом этапе они активно привлекаются к организации процесса освоения нового, в процедуры его анализа в позиции самоорганизующих свою деятельность субъектов. На втором – специалисты самостоятельно регулируют (с помощью своевременно применяемых аналитических процедур рефлексии и экспертизы) собственный учебный процесс. На третьем этапе они реализуют практику самостоятельного управления своей образовательной деятельностью. Тем самым осуществляется продуктивный процесс, который предполагает поэтапное соотношение новых дидактических, дизайнерски оформленных идей с духовно-значимым эталоном.

Организация в процессе освоения культурных акций предъявления образцов и продуктов проектирования возможна в ситуациях соблюдения установок презентационно-продуктивного компонента. Процесс освоения должен быть направлен на соблюдение и развитие культуры презентации продуктов проектирования. Именно внутренние (опыт, возможности, позиции) и внешние продукты (например, авторские проекты новых методик работы с учащимися), предъявляемые через процедуры презентации, рассматриваются как показатели эффективности освоения дидактического дизайна. Особенность этого процесса в том, что на первом этапе осваиваются акции рекламы и презентации продуктов проектных заданий и проектов по образцу-аналогу. Далее рекламируются и презентуются сами поисковые проекты. На завершающем

этапе осуществляется реализация управляемых процессов рекламы, презентации и транслирования продуктов, разработанных на уровнях авторских проектов.

Таким образом, соуправляемая образовательная деятельность специалистов образования выступит как культурная акция, интегрирующая процесс освоения инновации с запросами внешней среды, направленная на творческое преобразование образовательной действительности посредством изменения собственных смыслов и формирующая авторскую дизайнерскую позицию.

1. Интернет – обучение: технологии педагогического дизайна / под ред. М.В. Моисеевой [и др.]. – М.: Камерон, 2004.
2. Уваров, А.Ю. Педагогический дизайн / А.Ю. Уваров // Информатика. – 2003. - № 30.
3. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000.

УДК 378.162.324

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД В КАЧЕСТВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

PROSPECTS CREATION OF ELECTRONIC THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES

Секацкий Д.А.

Sekatsky D.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Current approaches to the organization of the educational process, based on the use of virtual environments in education. Problems creating virtual learning environments. Planning and architecture training systems and virtual environments.

В настоящее время в сфере образования происходят серьезные изменения. Последние десятилетия мировая образовательная система по всеобщему признанию находится в состоянии глубокого и системного кризиса [1]. Практика показывает, что современная система высшего образования не обеспечивает достаточно высокий уровень подготовки специалистов в связи с тем, что все возрастающие темпы накопления знаний, обеспечиваемые коллективными усилиями мирового научного сообщества начал превышать темпы их усвоения. В связи с этим в ряде стран отмечается снижение качества образования на первой ступени в условиях сокращенных сроков обучения. В Республике Беларусь массовый переход на дифференцированные сроки подготовки специалистов с высшим образованием начался с 1 сентября 2008 года. Несмотря на оптимизацию учебно-программной документации, регламентирующей образовательный процесс, и введение образовательных стандартов нового поколения, реализующих компетентностный подход в подготовке специалистов, избежать снижения качества подготовки специалистов не удастся.

В Республике Беларусь ряд специальностей (62 в 2012-2013 учебном году) уже перешли на дифференцированные сроки подготовки специалистов (Приказ ми-