

ная система не требует специального освещения и специально оборудованного учебного помещения. Стоимость системы определяется выбором комплектующих элементов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гречихин Л.И. Курс лекций по дисциплине «Техническим средствам обучения». Ч.1. Демонстрационные статические и динамические технические средства обучения: Учеб. Пособие. / Л.И. Гречихин. — Мн.: УП «Технопринт», 2001. — 80 с.

УДК 378.73

Е.А. Гриневич

СФОРМИРОВАННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Цель нашего опытно-экспериментального исследования — диагностика системы формирования профессиональной самостоятельности (ПС) куратора студенческой группы технического вуза в процессе обучения на курсах ПК. По нашему определению, **профессиональная самостоятельность** — это интегративное качество личности, определяющее способность принимать и реализовывать целесообразные обоснованные педагогические решения и готовность нести за них полную ответственность [1].

Были исследованы конкретные группы слушателей курсов ПК РИИТ БНТУ в количестве — 216 человек. В результате проведенной диагностики было выяснено, что около 65% слушателей считают, что получают хорошие знания и навыки по общепедагогическим дисциплинам. Хуже с приобретением знаний по дисциплинам воспитательной направленности. 35% слушателей считают, что знания по дисциплинам воспитательной направленности им не пригодятся. Всего лишь около 15% слушателей проявляют интерес к знаниям по теории и методике воспитательной работы, 80% - желали бы основательно изучить работу ЭВМ, 30% - менеджмент, 10% - заняться углубленным изучением иностранных языков. Одной из причин неэффективного обучения слушателей курсов ПК дисциплинам воспитательной направленности является отсутствие у ряда слушателей способностей к вос-

питательной деятельности как таковой. Другая причина - это слабая мотивация, при этом слушатели высказывали мнение о не востребованности полученных знаний в непосредственной профессионально-педагогической деятельности. **Недостаточная мотивация** — серьезный пробел сложившейся системы обучения слушателей различным предметам, но чаще всего дисциплинам педагогической направленности в рамках повышения квалификации в технических вузах. При опросе слушателей, 79% высказались за значимость ПС как профессионально-значимого качества личности куратора и необходимость его формирования на курсах ПК, 10% недооценили значимость ПС, при этом они считают, что не каждый слушатель может сформировать у себя ПС, а только тот, кто стремится к этому в процессе обучения. Особую роль слушатели отводили деятельностиной подготовке, 2% высказали безразличное отношение к значимости ПС. Констатирующий эксперимент позволил установить фактический уровень ПС. Были выявлены качества, которыми, по мнению слушателей, должен обладать куратор. Слушатели оценивали значимость качества и наличие данного качества у себя по пятибалльной системе.

Таблица 1

№	Качества личности куратора студенческой группы	Значимость качества	Наличие качества у себя
1	Глубокие профессионально-педагогические знания	4,9	3,2
2	Общая культура	4,2	3,9
3	Профессионально-педагогическая активность	4,4	4,1
4	Профессиональная самостоятельность	4,4	3,5
5	Инициативность	4,1	3,8
6	Настойчивость и упорство в профессионально-педагогическом самосовершенствовании	4,3	3,2
7	Умение ориентироваться в современной науке	4,3	3,4
8	Способность принимать обоснованные решения	4,1	3,2
9	Готовность нести полную ответственность за свои решения	4,5	3,3

Анализ данных, приведенных в табл. 1 показывает, что большинство опрошенных высоко оценивают значимость ПС как профессионально-значимого качества личности куратора (4,4), но в то же время слушатели отмечают низкий уровень наличия данного качества у себя (3,5) и считают необходимым формирование ПС как одного из главных качеств педагога. Слушатели высоко оценивают значение профессиональных знаний (4,9), общей культуры (4,2), профессиональной активности (4,4), инициативности (4,1), настойчивости (4,3), умения ориентироваться в науке (4,3), способности принимать целесообразные обоснованные решения (4,1) и готовность нести за них полную ответственность (4,5). Таким образом, на первое место слушатели выдвигают значимость профессионально-педагогических знаний. У самих слушателей, по их же оценке, перечисленные качества развиты слабо.

В связи с этим, возникает вопрос, с какими трудностями слушатели встречаются в ходе самостоятельной работы.

Таблица 2

Затруднения, связанные с выполнением самостоятельных работ

Затруднения	%
Не хватает времени	68,4
Неудобное расписание	26,3
Плохие условия для внеаудиторных занятий	10,5
Не хватает силы воли, усидчивости	47,4
Есть пробелы в знаниях	31,6
Недостаточно усвоены методы организации умственного труда	10,5
Собственный плотный график учебных занятий в течение семестра	74,7
Нет привычки работать самостоятельно	49,3

Как видно из табл. 2, основные трудности в реализации слушателями самоподготовки связаны с отсутствием необходимого количества времени (68,4%). Возникает эта проблема из-за того, что у многих слушателей собственный достаточно плотный график учебных занятий (74,7%), отсутствует привычка работать самостоятельно (49,7%), без постоянного контроля извне, недостаточно стремления и усидчивости (47,4%). Следовательно, необходимо ориентировать слушателя на самостоятельную работу, научить его методам планирования собственного времени, способам быстрого усвоения информации и выделения из нее самого необходимого. Опираясь на эти требования, мы определили методику опытно-экспериментальной работы и условия ее проведения. Была разработана систе-

ма учебной деятельности в группах слушателей курсов ПК из числа преподавателей БНТУ, БГАТУ, БГУИР. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях учебного процесса в ходе собственной преподавательской деятельности. Для оптимизации результатов мы условно определили 2 выборки - экспериментальную и контрольную. Со слушателями из *контрольной выборки* занятия проводились в традиционной форме с периодическим, бессистемным использованием отдельных компонентов предлагаемой нами системы формирования ПС. Занятия со слушателями из *экспериментальной выборки* проводились в рамках выдвигаемой нами системы формирования ПС с поэтапной реализацией всех ее компонентов во взаимосвязи и взаимозависимости. Экспериментальную выборку составили 74 слушателя из 12 факультетов, а контрольную выборку – 59 слушателя из 10 факультетов. Все слушатели из одной генеральной совокупности, следовательно, однородны. Первые замеры были сделаны в каждой группе на начальном этапе обучения на курсах ПК с тем, чтобы выявить исходный уровень ПС каждого испытуемого для определения динамики ее развития. Определение уровня сформированности ПС производилось методом экспертных оценок.

Проведя глубокий анализ психолого-педагогической литературы и используя практические наблюдения, мы выделили 5 показателей, с помощью которых можно с определенной степенью достоверности судить об эффективности системы формирования ПС на практике. *Эти пять показателей мы расположили по значимости: 1.* самостоятельность в применении имеющихся знаний и умений; **2.** Качество имеющихся знаний и умений, их глубина, системность; **3.** Профессиональный интерес; **4.** Желание проявлять активность в процессе профессионального обучения; **5.** Способность иметь, высказывать и грамотно обосновывать свою точку зрения [2].

Мы предложили группе экспертов из шести человек (преподаватели, которые работали на курсах ПК) оценить слушателей по каждому из этих показателей по пятибалльной системе (с выставлением оценок от «1» до «5» баллов). Причем эксперты проводили оценку как контрольной так и экспериментальной групп по одним и тем же показателям. По одной и той же схеме, по каждому показателю были проведены констатирующий и формирующий эксперименты. Всех испытуемых мы условно разделили на 3 группы по уровню сформированности ПС: **1.** Слушатели с высоким уровнем ПС (*творческий уровень*); **2.** Слушатели со средним уровнем ПС (*конструктивный уровень*); **3.** Слушатели с низким уровнем ПС (*репродуктивный уровень*).

Таблица 3

**Соотношение испытуемых по уровням сформированности ПС
в начале и в конце опытно-экспериментальной работы
(в % от общего числа слушателей участвовавших в эксперименте)**

Уровни сформированности ПС	Экспериментальная выборка 74 слушателя		Контрольная выборка 59 слушателей	
	Конс. экс.	Форм. экс.	Конс. экс.	Форм. экс.
Творческий	8,1%	14,9%	8,5%	11,8%
Конструктивный	32,4%	60,8%	30,5%	42,4%
Репродуктивный	59,5%	24,3%	61,0%	45,7%

Первую группу составили слушатели, набравшие в среднем по всем показателям от 4,5 до 5,0 баллов. Таких слушателей в начале эксперимента оказалось 6 человек в экспериментальной выборке, что составляет 8,1% от общего числа слушателей в экспериментальной выборке, и 5 человек в контрольной, что составляет 8,5% от общего числа слушателей в контрольной выборке. Для слушателей этой группы *характерно* наличие устойчивого желания проявлять активность в процессе обучения. Все они имеют свою сформировавшуюся точку зрения относительно проблем, возникающих в ходе процесса обучения, которую они всегда целесообразно и обоснованно высказывают, не нуждаясь в помощи со стороны преподавателя в применении собственных знаний и умений в различных профессиональных ситуациях. Также *творческий уровень* сформированности ПС подтверждается постоянным интересом к профессионально-педагогической воспитательной деятельности, высоким качеством общеобразовательных знаний и умений, адекватностью эмоционально-волевого состояния во всех ситуациях.

Слушатели, которых мы отнесли ко *второй группе*, набрали от 3,5 до 4,5 баллов, чем продемонстрировали достаточно выраженный *конструктивный уровень* профессиональной самостоятельности. Таких соответственно оказалось 24 и 18 человек, что составило соответственно 32,4% и 30,5%. Эти слушатели продемонстрировали регулярное проявление желания быть активными в процессе обучения, но лишь в типичных, знакомых для них ситуациях. Во всех остальных случаях это желание было ситуативным. Обоснованное высказывание своей точки зрения, проявление профессионального интереса, самостоятельное применение системы профессиональных знаний и умений, адекватность эмоционально-волевого состояния у слушателей данной группы проявлялись лишь в отдаленно типичных, относительно схожих

ных условиях по сравнению с рассмотренными и проанализированными ранее ситуациями.

В *третью группу* вошли слушатели, набравшие от 0 до 3,5 баллов. В экспериментальной выборке таких оказалось 44 человека (59,5%), а в контрольной - 36 человек (61,0%). Все слушатели из этой группы с низким *репродуктивным уровнем* развития ПС. Их отличительной особенностью является ситуативное проявление активности в процессе учебной деятельности, редкое высказывание своего мнения, применение знаний и умений в различных ситуациях только с помощью преподавателя или других слушателей. Слабое проявление профессионального интереса, знания на уровне фактов; а умения — воспроизводящие. Для этих слушателей характерно частое неадекватное эмоционально-волевое состояние.

В *конце* опытно-экспериментальной работы ситуация изменилась следующим образом. Слушателей с творческим уровнем развития ПС оказалось 11 человек в экспериментальной выборке, что составило 14,9% от общего числа слушателей в экспериментальной выборке, и 7 человек в контрольной, что составило 11,8% от общего числа слушателей в контрольной выборке. Слушателей, продемонстрировавших достаточно выраженный конструктивный уровень ПС соответственно оказалось 45 и 25 человек, что составило соответственно 60,8% и 42,4%. Слушателей с репродуктивным уровнем развития ПС в экспериментальной выборке оказалось 18 человека (24,3%), а в контрольной - 27 человек (45,7%).

У слушателей *экспериментальной выборки* отчетливо прослеживается тенденция существенного увеличения слушателей с творческим и конструктивным уровнем. По результатам констатирующего эксперимента доминируют слушатели с конструктивным уровнем развития ПС, хотя по результатам формирующего эксперимента доминирующими являлись слушатели с репродуктивным уровнем. В контрольной выборке ситуация существенно отличается от ситуации в выборке экспериментальной. Тенденция роста доли слушателей с творческим и конструктивным уровнем в контрольной выборке гораздо ниже, чем та же тенденция в экспериментальной выборке. Доминируют же в контрольной выборке слушатели с репродуктивным уровнем развития ПС.

На основании вышеизложенного можно сделать **вывод** о том, что рабочая гипотеза нашего исследования полностью подтвердилась, формирование ПС кураторов технического вуза в процессе обучения на курсах ПК происходит наиболее эффективно при условии реализации стройной системы формирования профессиональной самостоятельности в практической учебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Grinevich Helena. Adult education in Belarus. What are the news? // Theory and research in Europe. – Oslo university, 1995. – P. 225-240. 2. Grinevich Helena. Regional peculiarities of the europesiation of the professional education system. – Kaunas, 1996.

УДК 159.9

О.В. Данильчик

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Развитие творческого мышления студентов относят к одной из наиболее важных психолого-педагогических проблем. Только в процессе творческой деятельности можно сформировать личность, испытывающую потребность в самостоятельном научном поиске и обладающую способностями к нему. Творческое мышление — это один из видов мышления, характеризующийся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию[1]. Творческое мышление характеризуется оригинальностью, гибкостью, легкостью в решении задач.

Наиболее эффективным приемом в формировании творческого мышления служит проблемное обучение, при котором не просто сообщаются готовые выводы, а воспроизводятся реальные проблемные ситуации, существовавшие в научном познании.

Для активизации творческого мышления студентов, ряд теоретических положений, излагаемых в лекциях, целесообразно давать кратко, с указанием провести подробные доказательства самостоятельно. Для развития креативности студентов преподавателям желательно разрабатывать дополнительные упражнения, решение которых требует творческого подхода к изучаемому материалу; предлагать изучать некоторые вопросы более глубоко и с точки зрения, отличной от излагаемой в лекциях; отдельные темы выносить целиком на практические или семинарские занятия. Преподаватели любой кафедры должны стремиться научить студентов ориентироваться в потоке научной информации, привить умение самостоятельно пополнять свои знания.