

ВЕРНЕМСЯ В КАМЕННЫЙ ВЕК?

Этот риторический вопрос невольно задаешь себе, ознакомившись с законом «О патентах на изобретения и полезные модели».

*Михаил ТУЖИКОВ,
изобретатель*

Естественно, что в существующих в республике условиях дефицита сырьевых и энергетических ресурсов, одним из наиболее перспективных направлений развития экономики является создание конкурентоспособной, наукоемкой продукции, соответствующей мировому уровню. И здесь важную роль играет создание условий для развития в республике изобретательства.

Рациональное использование изобретений в Японии явилось одним из самых существенных факторов быстрого выхода страны из послевоенного кризиса. Благодаря широкому созданию изобретений и использованию лицензий, Япония теперь обладает самыми современными технологиями и является одной из самых высокоразвитых стран мира, несмотря на наличие неблагоприятных для развития экономики условий: отсутствия собственных сырьевых ресурсов.

Чтобы достигнуть успеха государственная политика должна быть направлена на стимулирование создания и использования изобретений. В частности, необходимо принятие соответствующего законодательства, без которого изобретательское дело в республике совсем зачахнет, а изобретения будут «уплывать» за рубеж. В результате в проигрыше от несостоявшихся патентов окажется государство, общество и все мы.

Но соответствует ли требованиям развития изобретательства принятый в 1997 г. закон «О патентах на изобретения и полезные модели»? К сожалению, по моему мнению, не соответствует. В нем устранили некоторые противоречия действующему законодательству, присутствовавшие в законе «О патентах на изобретения» 1993 г., но по своей сути он, практиче-

ски, не изменился. Так из закона следует, что заявитель платит за все: за подачу заявки на получение патента, за ее экспертизу, за публикацию, за подачу жалобы, за выдачу патента, за поддержание патента. Хотя патентное ведомство является бюджетной организацией, и весь процесс патентования можно организовать иначе. Например, по «Закону об изобретениях в СССР» 1991 г., можно было подавать заявку на выдачу патента на имя Госфонда изобретений, в таких случаях с заявителя госпошлина не взималась, а вознаграждение за использование патента авторам изобретений гарантировалось. В нынешнем законе этого нет. Интересная диалектика развития: от лучшего - к худшему. По такой спирали развития мы неизбежно вернемся в каменный век...

А как защищает закон права патентообладателя при их нарушении? Реализовать свое право на защиту в рамках закона практически невозможно. Так, закон гласит: «По требованию патентообладателя нарушение его исключительного права должно быть прекращено, а физическое или юридическое лицо, виновное в нарушении, обязано возместить патентообладателю причиненные ему убытки в соответствии с законодательством Республики Беларусь». Но, во-первых, с чем патентообладатель обратится в суд, как он докажет причиненный ему убыток? Кто этим занимался, знают, как это «просто». Во-вторых, существующая судебная система весьма несовершенна: нет даже патентного суда. А, в-третьих, за подачу иска опять надо платить (в зависимости от суммы иска) солидную госпошлину. А где на все эти пошлины взять деньги, особенно, если патентообладатель физическое лицо. Таким образом, закон, практически, лишает их возможности защитить свои права.

Что же следует изменить, чтобы улучшить закон? Необходимо предусмотреть возможность подачи заявки на имя Госфонда изоб-

ретений, освободив заявителя от пошлин, при этом авторам изобретений выплачивается вознаграждение, например, в размере 3% от дохода, получаемого за счёт использования изобретений, в течение пяти лет. Такая норма будет стимулировать развитие изобретательства в республике.

В настоящее время, изобретателю проще продать свою идею, пусть даже за гроши, любому желающему, чем за все платить и при этом не иметь никаких гарантий на вознаграждение за свой творческий труд. В законе также должна быть норма о том, что нарушитель патента весь полученный доход от использования изобретения выплачивает патентообладателю. В случае невозможности подсчитать доход, нарушитель должен выплатить компенсацию в зависимости от объема использования (методика расчета компенсации должна быть разработана патентным ведомством и утверждена Правительством). Кроме этого, нарушитель патента должен заплатить штраф в размере полученного дохода (компенсации), при этом половина суммы штрафа перечисляется в бюджет государства, а другая половина - патентному ведомству.

Кстати, в законе должен быть предусмотрен штраф и за уклонение от выплаты вознаграждения, при этом должна быть предусмотрена и компенсация за моральный вред, если патентообладателю или автору изобретения приходится получать вознаграждение через суд. Если закон будет содержать вышеизложенные нормы, права патентообладателей и авторов изобретений будут надежно защищены.

От внесения в закон предлагаемых изменений выиграет не только закон, но и развитие изобретательства в республике. Из-за несовершенного законодательства в обществе меняется отношение и к изобретательству, и к изобретателям. А ведь изобретения - двигатель прогресса. Так, когда-то в законе была норма, позволяющая присваивать изобретателям уче-

ные степени без защиты диссертаций по совокупности изобретений, создающих значительный экономический эффект в народном хозяйстве. И эту норму в законе следует восстановить. Может быть, такая норма отсутствует в законе, потому что в наше время ученую степень можно просто купить? Оказывается, существуют даже расценки, приведенные в статье: «Диссертации оптом и в розницу» (газета «Из-

вестия» от 13.10.99 г.). Например, текст диссертации стоит 300-600 USD, а степень кандидата экономических наук «под ключ» стоит 4000-6000 USD.

Как изменить наметившиеся в обществе тенденции? Только путем принятия соответствующего законодательства. Закон должен быть воплощением человеческой мудрости: все в нем должно быть просто, ясно и однозначно. Если закон не удовлетворяет этим критериям, то принят он не мудрецами...

НЕ НАСТУПИТЬ НА ЯДЕРНЫЕ «ГРАБЛИ»!

Развитые страны новые АЭС уже не строят, а некоторые из них (Швеция, Норвегия) даже решили закрыть действующие. Главная причина – накопление огромного количества радиоактивных отходов, которые стали угрожать жизни на Земле.

Из-за радиоактивного самоотравления ураново-плутониевая атомная энергетика зашла в тупик. Выход из него специалисты Запада видят в использовании другого принципа извлечения энергии из неустойчивых ядер, причем любых. Он заключается в принудительном их превращении под действием неядерного излучения от внешнего источника. Такой подход позволит использовать в качестве топлива многие не способные расщепляться радионуклиды, в том числе и содержимое нынешних ядерных помоек. У считающихся перспективными АЭС излучением, перерабатывающим ядра, является поток ускоренных протонов. Их получают и разгоняют на циклотроне. Это сложное и громоздкое устройство должно располагаться рядом с реактором.

У Беларуси атомной энергетики пока нет и поэтому имеется уникальная возможность вслед за другими не наступить как на старые, так и на новые ядерные «грабли», которые еще мастерятся.

А дело в том, что еще не появившиеся альтернативные АЭС уже морально устарели: протонный способ перделки ядер имеет полувековую историю. В нем одни радионуклиды превращаются в

другие – более легкие и менее долговечные. И поэтому какое-то время, хотя и меньшее, отработанное топливо (зола) будет опасным для жизни и его придется хранить, как и сейчас.

И вот пока маститые зарубежные ученые вынашивали свое детище, малоизвестные изобретатели научились расправляться с радионуклидами, как говорится, окончательно и бесповоротно. Стесненные в средствах одиночки разработали дешевые, простые и компактные устройства, излучение которых очень быстро перерабатывает неустойчивые ядра в стабильные. Естественно, это сопровождается выделением огромного количества энергии.

Об одном из новаторов «АиФ» рассказывали в статье «Радиация может помочь!», опубликованной в № 4 2000 г.

Поэтому новейшие способы преобразования радионуклидов в стабильные продукты, по всей вероятности, позволят создать АЭС более простые и эффективные, чем те, которые сейчас разрабатываются за рубежом.

Вот такие всеядные АЭС, не обрадующие радиоактивную золу и не способные взрывать, и могут стать основой энергетики Беларуси. Только вот вопрос: кто будет создавать энергетические установки будущего? Запад занят своим бородастым детищем, Восток движется по инерции, а у нас не затихают споры об отживающей свой век технике, работающей на урановом и плутониевом топливе.

Владимир БОЧАРОВ,
кандидат химических наук.

Поздравляем ветеранов

**Василий Иванович
ШАРАПОВ**



Родился в 1916 году в поселке Бобр Минской области. Трудовую деятельность начал в системе Белорусской железной до-

роги. В 1939 г. – в железнодорожных войсках Красной Армии, обеспечивал действия частей в боях на Халхин-Голе. В 1942 году участвовал в боевых операциях на Западном фронте в составе экипажа бронепоезда. Был назначен заместителем командира дивизиона гвардейских минометов – «катюш», освобождал от немецко-фашистских захватчиков Витебскую область на Оршанском направлении. После тяжелого ранения и выздоровления продолжал активно работать в партийных и советских органах. С 1954 по 1967 гг. он председатель Минского горисполкома. Военная закалка Василия Ивановича, неотступность его в осуществлении намеченных планов во многом способствовали динамичному развитию нашей столицы, улучшению жизненных потребностей горожан. Он оставил заметный след и на дорогах республики, работая с 1972 по 1989 гг. в должностях начальника Гущосдора и Министра дорожного строительства БССР.

За боевые и трудовые заслуги награжден тремя орденами Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», многими медалями, Почетными грамотами Верховного Совета БССР, ВЦСПС и другими наградами. Он и сегодня энергичен, делится с людьми своим богатым жизненным опытом.