

ОБЕСПЕЧИВАТЬ СОГЛАСОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ, А НЕ ИХ БАЛАНС

Лученок А. И., д.э.н., профессор,
зав. отделом макроэкономической и финансовой политики
Институт экономики НАН Беларуси
г. Минск, Республика Беларусь

Считается, что для успешного осуществления хозяйственной деятельности достаточно обеспечить баланс экономических интересов. О таком балансе говорят и при необходимости купирования экономических разногласий. Но декларации о достижении баланса обычно свидетельствуют лишь об отсутствии явно выраженного конфликта, но не означают, что интересы акторов экономических отношений удовлетворены в одинаковой степени.

На практике так называемый «баланс интересов» может быть сильно диспаритетным, что особенно ярко проявляется в политике. Например, еще в V веке до нашей эры армия Афин, высадившись на остров Мелосс, предлагала его жителям следующий «баланс интересов»: «...мы хотим вашего спасения к обоюдной выгоде. Вам будет выгоднее стать подвластными нам, нежели претерпеть жесточайшие бедствия» [1, с. 257].

В экономике диспаритетное балансирование интересов происходит в отношениях между государственными органами и предприятиями, руководством организаций и работниками, контрагентами с разными возможностями для сбыта товаров или закупки комплектующих, топлива и сырья. Поэтому вполне обоснованной является точка зрения, согласно которой «баланс интересов ... можно классифицировать по уровням – приемлемый, терпимый, нетерпимый» [2, с. 47]. При низком уровне сбалансированности интересов одна из сторон обычно считает себя обиженной и не стремится существенно улучшать результаты своей деятельности, полагая, что основную выгоду получит доминирующий контрагент.

В связи с этим следует не просто достигать «баланса интересов», а обеспечивать их реальное согласование. На микроуровне технологии согласования экономических интересов в достаточной степени отработаны и нормативно зарегулированы. Но особенно сложно

обеспечивать такое согласование на макроуровне. «Специфика согласования макроэкономических интересов зависит от институциональной матрицы, на которой построены общественные отношения в том или ином государстве. Если в западной институциональной модели происходит согласование интересов государства с основными социальными макрогруппами (СМГ) через рыночные отношения и систему их влияния на государственные органы управления (в том числе через официально признаваемый лоббизм), то согласование интересов социальных групп на макроуровне в восточной институциональной матрице производится не за счет действия рыночных сил, а в основном путем принятия решений органами государственной власти» [12, с. 29]. Достигнутый таким образом баланс экономических интересов часто носит волевой, административный характер, что снижает эффективность хозяйствования.

В целях обеспечения действенного механизма согласования экономических интересов необходима разработка соответствующей теоретико-методологической базы. Для этого не подходит господствующая монетаристская теория, ориентированная на защиту интересов банковской сферы. Необходима разработка теории согласования макроэкономических интересов, обеспечивающей нейтральный подход к основным социальным макрогруппам. Целью этой теории должно быть обеспечение экономического развития и повышения благосостояния членов общества на основе примерно одинакового учета интересов основных СМГ. В ней должны быть прописаны как формальные, так и неформальные инструменты противодействия незаконному лоббированию, фаворитизму и nepотизму, другим действиям, позволяющим получать необоснованные преимущества в рамках якобы достигнутого баланса интересов.

Список литературы

1. Фукидид. История. – Ленинград: Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1981. – 543 с.
2. Галкина, Н. В. Значение баланса интересов для процессов адаптации / Н. В. Галкина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2005. – Т. 7. – № 1. – С. 46–48.
3. Лученок, А. И. Теоретические подходы к согласованию макроэкономических интересов в целях стимулирования экономического роста / А. И. Лученок // Вестник Института экономики НАН Беларуси. – 2021. – Вып. 3. – С. 22–33.