

- внедрение цифровых промышленных решений в деятельность субъектов обрабатывающей промышленности для обеспечения жизненного цикла промышленной продукции;
- оценка результата цифровой трансформации, сопоставление с запланированным результатом, проведение корректирующих мероприятий.

Предлагаемый механизм управления цифровой трансформацией обрабатывающей промышленности позволяет проводить мониторинг и диагностику эффективности применяемых рычагов и инструментов по стимулированию масштабных цифровых преобразований традиционных национальных производств в цифровые и их внедрения в сквозные цепочки добавленной стоимости, способствующего повышению национальной конкурентоспособности и достижению сбалансированного экономического роста.

УДК 001.895

ИННОВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ, ИЗБЕГАЮЩЕЙ РИСКА

К.А. Зуёнок, В.Ф. Карпович

Белорусский национальный технический университет

Инновационный риск – это вероятность, реальная или предполагаемая, отклонения от целей инновационной деятельности. Отношение организации к риску существенно влияет на способность руководителя проекта продвигать инновации.

В организациях, несклонных к риску, соблюдение передовых практик обычно предпочтительнее новшеств и экспериментов. Тем не менее, чтобы идти в ногу с конкурентной средой, необходима определенная степень инноваций. Руководители проектов, работающие в организациях этого типа, могут извлечь выгоду из «пилотных» идей и улучшений в контролируемой среде, прежде чем рекомендовать более широкое внедрение.

Например, идея может быть сначала проверена на небольшом внутреннем проекте, а затем опробована в группе тактических проектов, прежде чем, наконец, будет реализована в более крупном проекте. Какой бы ни была проектная среда, полный отказ от инноваций почти всегда непродуктивен.

Как и любой другой навык, способность вводить новшества требует времени и практики. Когда инновации отодвигаются на второй план из-за неприятия риска, компетенция не может быть развита. Когда компетенция не развита, компаниям все равно нужно пытаться оставаться конкурентоспособными и адаптируемыми.

Тогда как организациям внедрять инновации в культуре неприятия риска?

Выявлены следующие варианты принятия менее опасных рисков и улучшения управления инновациями.

1. Развитие инновационной культуры. Правильные слова будут способствовать формированию правильной культуры. То, что говорит менеджер, создает образ мышления, который сотрудники будут использовать для определения того, что приемлемо, а что нет. Такие термины, как «исследование» и «эксперимент» связаны с более открытым отношением к риску, чем такие, как «успешный» и «неудачный» [1].

2. Инновационные эксперименты должны быть небольшими. Сохранение небольших размеров экспериментов требует более новаторского мышления с большей терпимостью к риску. То же верно и для создания небольших команд. Это позволяет сосредоточить эксперименты вокруг бизнеса и оставляет больше возможностей для обмена идеями.

3. Установление четких критериев при финансировании проектов. Некоторые из проектов дорогие, некоторые – менее затратные. Каждый по-своему рискован, но более крупные содержат больший риск. Поэтому важно четкое определение этапов финансирования проектов. Каждый этап может служить ключевым моментом. Если проект проходит этап, он может быть профинансирован для следующего этапа [2].

4. Укрепление собственных инноваций. Как только новая идея превращена в жизнеспособный продукт, необходимо продолжать развивать его. Если не делать этого из-за неприя-

тия риска, это может привести к тому, что другие компании, взяв это проект за основу, выйдут вперед. Например, когда Kodak разработала цифровые технологии, но не использовала собственные инновации при разработке будущих продуктов, компания потеряла свои позиции в отрасли. С тех пор эту нишу заняли такие компании, как Canon и Sony [3].

5. Использование доступных ресурсов. Прежде, чем начать обмениваться идеями, необходимо знать, есть ли у организации, которая будет работать с вами, такие ресурсы, как время и деньги, для поддержки вашей компании во время сотрудничества [2].

Таким образом, инновации зависят от рисков. Неприязнь к риску может привести к отсутствию движения вперед. Правильный риск может привести к такому инновационному менеджменту, который позволит опередить конкурентов и превратить организацию, избегающую рисков, в культуру, в которой здравая оценка рисков сочетается с инновациями для стимулирования роста бизнеса.

Список использованных источников

1. Стеклова, О.Е. Организационная культура: учебное пособие / О.Е. Стеклова. – Ульяновск: УлГТУ, 2007. – 127 с.

2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data1/2/2043/index.htm>. – Дата доступа: 12.10.2020.

3. Левин, М., Шесть жертв технического прогресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/tehnno/tehnologii/78533-shest-zhertv-tehnicheskogo-progressa>. – Дата доступа: 15.10.2020.

УДК 330.821.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЗАКОНА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Т.А. Зысь, В.Ф. Карнович

Белорусский национальный технический университет

В XIX веке английским классиком Д. Рикардо был сформулирован закон, получивший название «железный закон» заработной платы. Суть закона заключалась в том, что с увеличением заработной платы улучшится материальное положение рабочего класса, это приведет к росту численности детей в семьях рабочих, со временем они начнут искать работу и, таким образом, будут оказывать давление на рынок труда, поскольку предложение труда будет расти быстрее, чем спрос на него.

Согласно утверждению Рикардо получается, что, во-первых, зависимость между изменением заработной платы и уровнем рождаемости прямая, во-вторых, рост заработной платы в долгосрочном периоде порождает безработицу.

Анализ зависимости роста уровня рождаемости и среднемесячной заработной платы среди 61 страны (страны СНГ, Центральной и Восточной Европы, Прибалтики, Западной Европы, Африки, некоторых стран Азии, Северной и Южной Америки) показал, что падение уровня рождаемости – это общемировая тенденция.

Среди стран СНГ, несмотря на то, что коэффициент естественного прироста населения является положительным, его величина сокращается, что свидетельствует о том, что рождаемость падает. При этом рождаемость существенно сократилась в Азербайджане (на 20 %), Украине (на 13 %) и Молдове (на 8,9 %).

Среди стран Прибалтики, Центральной и Восточной Европы рождаемость увеличилась только в Литве, Латвии и Венгрии, а в остальных странах происходит падение уровня рождаемости. Наибольшее сокращение уровня рождаемости произошло в Болгарии, Эстонии и Словении. Такая же динамика сокращения рождаемости (исключение составляют только Германия и Австрия) наблюдается в западноевропейских странах. Среди них рождаемость сократилась в Финляндии (20,2 %), Италии (20 %), Испании (19,2 %).

В странах Африки коэффициенты естественного прироста выше (около 35) по сравнению с другими странами мира, в них также наблюдается сокращение рождаемости. Исклю-