

- включение отечественных предприятий в цепочки производственных и технологических процессов с предприятиями России, Казахстана, Армении, Кыргызстана. В частности, целесообразно проработать вопрос о вхождении белорусских организаций в кооперационные связи с действующими на территории ЕАЭС многонациональными корпорациями (МНК), а также с российскими, казахстанскими, армянскими и кыргызскими компаниями, учитывая преимущества огромного единого экономического рынка для создания новых производств [2, с. 68]. Целесообразным представляется стимулирование корпоративной интеграции в ЕАЭС, включая слияние однотипных корпораций с консолидированным выходом производителей ЕАЭС на мировой рынок в качестве МНК, являющихся проводниками интересов стран ЕАЭС;

- поддержка и развитие потенциала всех имеющихся преференциальных инвестиционных режимов в странах-членах ЕАЭС (инвестиционные договора/контракты, особые экономические зоны, индустриальные парки и т.д.). Целесообразно в полной мере задействовать при привлечении ПИИ из стран-членов ЕАЭС потенциал свободных экономических зон (СЭЗ). Для этого необходимо улучшение условий для локализации в Беларуси производственных цепочек за счет реализации инвестиционного потенциала СЭЗ и создания территориальных кластеров [3, с. 57];

- проведение приватизации объектов государственной собственности с привлечением инвесторов из стран-членов ЕАЭС. При этом приватизация должна быть в первую очередь направлена на аккумулирование инвестиций в развитие производств, т. е. при проведении приватизационных сделок на первый план должны выступать перспективы развития и возможности привлечения инвестиций в предприятия, а не максимальная цена их продажи [4, с. 18];

- формирование полноценной инфраструктуры для осуществления инвестиций. Институциональная инфраструктура предусматривает формирование единого органа, который бы оказывал содействие притоку инвестиций в страны-члены ЕАЭС (может быть создан на базе Евразийской экономической комиссии), создание Евразийского информационно-аналитического правового центра содействия инвестициям, региональной сети агентств и компаний по продвижению инвестиций [5] и др.

Эффективным инструментом стимулирования инвестиционной деятельности в странах Союза может стать цифровая инвестиционная платформа с системой стратегического планирования для реализации индустриальных и инфраструктурных проектов. Указанная платформа должна включать базу инвестиционных проектов, наилучшие практики их финансирования (включая ГЧП) и реализации, кейсы в решении социально-экономических задач на основе развития инфраструктуры и т.д. Путем создания цифровых инвестиционных платформ субъекты хозяйствования ЕАЭС смогут усилить свой потенциал для выхода на рынки третьих стран в сфере предоставления инженеринговых и строительных услуг при реализации инвестиционных проектов [6].

Заключение. Подытоживая вышеизложенное, можно отметить слабое инвестиционное взаимодействие между Республикой Беларусь и другими странами-членами ЕАЭС. Это значит, что государство не смогло в полной мере реализовать инвестиционный потенциал интеграционного объединения, в связи с чем актуальным направлением является выработка эффективных механизмов по развитию сотрудничества в инвестиционной сфере между странами-участницами ЕАЭС, а также направлений по улучшению инвестиционного климата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Муха, Д.В. Макроэкономическая эффективность привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь / Д.В. Муха. – Минск : Беларуская навука, 2017. – 260 с.
2. Муха, Д.В. Роль прямых инвестиций многонациональных корпораций в развитии научно-технологической и инновационной сферы / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2019. – № 7 (672). – С. 55-69.
3. Муха, Д.В. Трансформация инструментов инвестиционной политики в различных моделях промышленного развития / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2019. – №2 (667). – С. 47-58.
4. Муха, Д.В. Перспективы привлечения инвестиций в экономику Беларуси в условиях ЕЭП. – Часть II / Д.В. Муха // Банковский вестник, 2012. – №28 (573). – С. 12-19.
5. Внешнеэкономическая стратегия Республики Беларусь: теоретические и практические аспекты / А.Е. Дайнеко [и др.] ; науч. ред.: А.Е. Дайнеко, Т.С. Вертинская. – Минск : Беларус. навука, 2016. – 303 с.
6. Становление и развитие цифровой трансформации и информационного общества (ИТ-страны) в Республике Беларусь / Р.Б. Григянец [и др.] ; Объед. ин-т проблем информатики ; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 227 с.

УДК 330+001.895(07)

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ «ТЕРРИТОРИИ ИНОВАЦИЙ» ЕАЭС: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

доктор экон. наук, профессор Л.Н. Нехорошева, УО БГЭУ, г. Минск

Сегодня большинство специалистов по технологическому развитию в мире признает за инноватикой роль локомотива, который помогает странам преодолевать кризисные явления в экономике, а новая

Резюме – представленный материал посвящен проблеме исследования, оценке и обоснованию перспективных направлений интеграции процессов технологического и инновационного развития стран ЕАЭС с целью формирования новых моделей управления, адекватно отвечающих современным вызовам цифровой трансформации экономики, переходу на экспоненциальное развитие, угрозам деформации геополитической системы, что позволяет эффективно решать глобальные экономические и финансовые проблемы в условиях значительного повышения уровня неопределенности. Акцентировано внимание на необходимость оценки уровня технологического и инновационного развития с целью обоснования направлений интеграции разных по уровню систем, формированию благоприятных условий для совместных научных разработок, технологическому трансферу, развитию совместных высокотехнологичных производств, реализации инновационных проектов, разработке и реализации Концепции формирования «территории инноваций» стран ЕАЭС.

Ключевые слова: характеристика инновационного развития стран ЕАЭС, интеграция технологических и инновационных процессов стран ЕАЭС, формирование «территории инноваций» стран ЕАЭС.

Введение. В «Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза» подчеркивается, что интеграция в ЕАЭС развивается на фоне новых глобальных научно-технологических и социально-экономических вызовов. Интенсивность развития региональных объединений значительно повышается в условиях происходящей деформации геополитической системы. Одним из стратегических направлений развития регионов является формирование «территории инноваций» и стимулирование научно-технологических прорывов. Очевидно, что интеграция технологических процессов стран-членов ЕАЭС является эффективным условием ускоренного инновационного развития, расширения сферы инновационного влияния, активизации цифровой трансформации экономики, формирования экосистемы, благоприятной для создания и поддержки стартапов, увеличения доли экспорта наукоемкой продукции и высоких технологий, решения социальных и экономических проблем. Для формирования «территории инноваций» стран ЕАЭС необходимо: а) охарактеризовать степень инновационного развития и институциональной среды стран ЕАЭС; в) оценить различие в уровне инновационного и технологического развития стран ЕАЭС; с) рассмотреть перспективные направления, эффективные для технологического трансфера стран ЕАЭС; d) оценить возможности реализации инновационных проектов и обосновать Концепцию создания «территории инноваций» стран ЕАЭС.

Основная часть. Интеграция технологических процессов является основой для инновационного развития региональной системы активизации использования интеллектуальных ресурсов, ускорения социально-экономического развития. Для обоснования совместных приоритетных технологических направлений необходимо оценить различия в уровне инновационного развития и соответствующей институциональной среды стран ЕАЭС (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристика инновационного развития стран ЕАЭС в соответствии с ГИИ-2021*

Страны ЕАЭС	Общий рейтинг		Институты		Человеческий капитал и исследования		Инфраструктура		Рыночная среда		Бизнес среда		Знания и технологии		Креативная продукция	
	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС	из 162 стран	из стран ЕАЭС
Армения	69	3	65	2	94	5	80	4	99	4	98	4	64	3	49	2
Беларусь	62	2	85	4	38	2	59	3	101	5	69	2	37	1	93	3
Казахстан	79	4	45	1	66	3	58	1	80	3	78	3	86	4	110	4
Кыргызстан	98	5	95	5	70	4	87	5	52	1	107	5	102	5	120	5
Российская Федерация	45	1	67	3	29	1	63	2	61	2	44	1	48	2	56	1

*Оценка автора по данным Global Innovation Index 2021

Проведенная оценка позволяет сделать вывод о том, что страны ЕАЭС имеют различный уровень развития по ряду конкретных параметров. Очевидно, что значительный разрыв между странами ЕАЭС наблюдается не

только по общему рейтингу ГИ-21, но и по уровню развития человеческого капитала и исследований, знаниям и технологиям, креативности, а также характеристике институтов, инфраструктуры, рыночной и бизнес среды (табл. 2).

Таблица 2 – Оценка различия в уровне показателей стран ЕАЭС по ГИ-21

№ п/п	Показатели ГИ-21	Различие в уровне показателей (в пунктах)	Наиболее высокое место страны ЕАЭС в рейтинге ГИ-21 по конкретному показателю	Самое низкое место страны ЕАЭС в рейтинге ГИ-21
1	2	3	4	5
1.	Общий рейтинг	53	Российская Федерация - 53	Кыргызстан - 98
2.	Институты	50	Казахстан - 45	Кыргызстан - 95
3.	Человеческий капитал и исследования	65	Российская Федерация - 29	Армения - 94
4.	Инфраструктура	29	Казахстан - 58	Кыргызстан - 87
5.	Рыночная среда	49	Кыргызстан - 52	Беларусь - 101
6.	Бизнес-среда	63	Российская Федерация - 44	Кыргызстан - 107
7.	Знания и технологии	65	Беларусь - 37	Кыргызстан - 102
8.	Креативность	71	Армения - 49	Кыргызстан - 120

*Оценка автора по данным Global Innovation Index 2021

Наибольший разрыв в уровне развития инноваций наблюдается по индикаторам: «Креативность» - 71 пункт; «Знания и технологии» и «Человеческий капитал и исследования» – по 65 пунктам; «Бизнес-среда» - 63 пункта. Наименьший разрыв по показателю «Инфраструктура» - 29 пунктов. Наиболее высокое место в общем рейтинге ГИ-21 среди стран ЕАЭС занимает Российская Федерация, которая находится на первом месте и по индикатору «Человеческий капитал и исследования», и по «Бизнес-среде», а по «Знаниям и технологиям» первое место у Беларуси. Объединение ресурсов стран ЕАЭС позволяет формировать общий рынок, который увеличивает спрос на конкретные виды продукции и услуг, дает возможность гармонизировать законодательную и нормативную базу, используя «системные проекты», реализуемые в конкретных секторах экономики, и «сквозные проекты», ориентированные на формирование комплекса различных видов деятельности.

Департамент промышленности Евразийской экономической комиссии по цифровой трансформации промышленности поставил задачи сформировать цифровые рынки в области: умные системы добычи ресурсов – и «Цифровой карьер»; цифровая фабрика – «Умная фабрика»; распределенные энергетические системы - Energy Net; беспилотные автомобильные системы - Aero Net; персональная и теле- медицина - Nealth Net; умный город - Smart Net ; цифровые финансовые технологии - Fin Tech и другие программы. В документе «Видение реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года» делается вывод о необходимости использовании основных принципов реализации цифровых технологий и создания системы цифровых платформ: взаимное партнерство, синергетический результат в реализации совместных проектов; обеспечение национальной безопасности регионального объединения, возможность обеспечения интероперабельности.

Заключение. Таким образом, исследования показывают, что современные условия требуют интеграции технологических процессов, которые являются основой эффективной реализации инновационных проектов, цифровой трансформации экономики, объединения интеллектуальных ресурсов. В условиях новых вызовов регионы обладают значительными преимуществами, интегрируя ресурсы, создавая совместные рынки высокотехнологичной продукции проводя международные исследования, формируя общие экосистемы, цифровые сети и платформы. Важнейшей задачей становится *формирование «территории инноваций» для стран ЕАЭС*, концепция которой должна базироваться на оценке уровня инновационного развития и институциональной среды, обосновании приоритетных технологических направлений развития, проведения совместных R&D, создания межстрановых рынков, цифровых технологий трансформации экономики, обеспечения национальной безопасности. Оценка стран ЕАЭС по различным индикаторам позволяет выявить страны, обладающие наибольшим потенциалом по конкретным перспективным технологическим направлениям и предложить им научное руководство при разработке и реализации совместных программ и проектов, ориентированных на формирование «территории инноваций» стран ЕАЭС. Важным стратегическим направлением является создание системы технологического трансфера с целью ускорения технологического развития стран, имеющих более низкий уровень технологического развития. Анализ показал, что необходимым условием успешного технологического развития является формирование институциональной среды,

обеспечивающей технологическое и инновационное развитие. «Территория инноваций» стран ЕАЭС позволит обеспечить устойчивость в условиях новых вызовов и угроз и ускорить социально-экономическое развитие данного межстранового региона, так как будет создавать благоприятные условия для интенсификации инновационного развития, учесть требования *золотого правила инновационной деятельности*. «В современных условиях не рисковать, отказываясь от инновационной деятельности, более рискованно, чем рисковать, разрабатывая новые виды продукции и технологии, так как это приведет к потере конкурентоспособности продукции, услуг, и, в конечном счете, потере ниш на рынке» («Золотое правило инновационной деятельности» - Л. Нехорошева).

УДК 338.27

ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ ПЕРСПЕКТИВ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

доктор экон. наук, профессор **С.С. Полоник**, канд. экон. наук, доцент **М.А. Смолярова**, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье раскрыты методологические основы национального краткосрочного прогнозирования и приведены ключевые показатели социально-экономического развития Республики Беларусь на краткосрочную перспективу.

Ключевые слова: прогнозирование, валовой внутренний продукт, инвестиции в основной капитал, интеграционные процессы, экспорт товаров и услуг, денежные доходы населения.

Введение. Прогноз социально-экономического развития – это система научно обоснованных представлений о целях, критериях, принципах и приоритетах развития страны на определённый период с указанием целевых ориентиров, основных прогнозируемых показателей и мер по их достижению. Основные цели и содержание системы государственных прогнозов и программ, а также общий порядок их разработки содержится в Законе Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» от 5 мая 1998 г.

Основная часть. Разработка социально-экономических прогнозов организована с учётом следующих принципов: научная обоснованность; комплексность разработок; итеративность, предусматривающая последовательное уточнение прогнозов; сбалансированность номенклатуры и уровней агрегации прогнозных показателей; взаимосопряженность показателей прогнозов различного временного горизонта; непрерывность и скользящий характер разработки; сочетание экстраполяционного и нормативного подходов; вариантность прогнозов.

На этапе разработки ключевых макроэкономических показателей выделяют следующие взаимосвязанные блоки: цены и обменный курс, показатели совокупного спроса и предложения, платёжный баланс, финансовые и денежно-кредитные показатели. Так, важнейшее значение для первого блока имеет прогнозирование внутренних инфляционных процессов, которые отражаются через дефлятор ВВП и сводный индекс потребительских цен на товары и услуги. При дезагрегации ВВП по отраслевой структуре возникает необходимость определения соответствующих прогнозных индексов цен в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и т.д. Блок показателей совокупного спроса и предложения предусматривает оценку ряда показателей структуры ВВП по добавленной стоимости, а также увязку инвестиций с совокупным внутренним накоплением в целом и в разрезе макроэкономических секторов. Прогноз важнейших показателей платёжного баланса включает прогноз экспорта товаров и нефакторных услуг, который производится с учётом сложившейся в ретроспективе динамики, изменения конкурентоспособности и цен отечественных товаров, сложившейся и ожидаемой динамики реального обменного курса. При прогнозировании финансовых показателей учитывается наличие источников покрытия дефицита, ожидаемые поступления по налогам, изменения налогооблагаемой базы, потребности в государственных расходах и т.д. Прибыль определяется исходя из сложившейся динамики, прогнозируемой рентабельности, темпов изменения физических объемов производства в прогнозном периоде, ожидаемой инфляции и других показателей.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 декабря 2021 г. № 481 определены важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2022 год. В таблице 1 приведены темпы роста основных макроэкономических показателей в процентах к 2021 году.

Таблица 1 – Прогнозные показатели развития национальной экономики на 2022 г.

Показатели	2022 г. (прогноз)
Валовой внутренний продукт: в текущих ценах, млн. руб.	194 566,8
в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	102,9
Инвестиции в основной капитал (в сопоставимых ценах)	103,3
Экспорт товаров и услуг	106,3
Реальные располагаемые денежные доходы населения	102,0

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1,2]