

- объединять в единое целое различные нормативные, учебно-программные документы, средства учебно-методического обеспечения, средства обучения и контроля, подчиняя их целям обучения, воспитания и развития;

- способствовать мотивации и активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся, индивидуализации и дифференциации обучения;

- обеспечивать интенсификацию образовательного процесса;

- позволять объективно оценивать ход и результаты обучения;

- раскрывать требования к содержанию образования, способствуя реализации образовательного стандарта;

- повышать наглядность и доступность обучения;

- являться источником информации;

- являться средством управления познавательной деятельностью обучающихся;

- обеспечивать повышение продуктивности учебной деятельности;

- развивать познавательные и творческие способности учащихся;

- служить накоплению педагогического, инновационного опыта, стимулировать развитие творческого потенциала педагогических коллективов.

Таким образом, использование учебно-методического комплекса в образовательном процессе обеспечит формирование умений самостоятельной учебной деятельности, что является базой для формирования профессиональной компетентности у будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / Под общ. ред. О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.

УДК 159

Савицкая О.Ф.

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЙ РАБОТЫ

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: Гуцанович С.А.

Проблема формирования творческого мышления личности находится в центре внимания психологии, философии и других наук о человеке на протяжении длительного времени. Однако в отечественной

психологической литературе анализу творческого мышления долгое время не уделялось должного внимания, а потому проблема является недостаточно разработанной как в теоретическом, так и практическом отношении. Для общеобразовательных учреждений необходимы специальные образовательные технологии, которые позволили бы формировать уникальный творческий потенциал каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

К настоящему времени можно говорить о сложившейся традиции понимания творческого мышления как способности, отражающей глубинное свойство индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения, выходить за пределы известного [2].

На наш взгляд, к методическому обеспечению для изучения творческого мышления учащихся можно отнести: систему задач на смекалку, наводящих задач, многослойных задач; комплексные задания для их последующего оценивания посредством метода экспертных оценок; диагностический материал для анализа продуктов деятельности; модернизированные с учетом национальных условий некоторые личностные опросники и проективные тесты; специальные тесты креативности и др.

Для того чтобы, можно было полноценно развивать творческое мышление у учащихся, необходимы специальные занятия, на которых соблюдаются определенные условия. Нами была разработана специальная программа развития творческого мышления у младших школьников на основе известной теоретической модели структуры интеллекта Дж. Гилфорда, развивающих программ Дж. Рензулли, приемов, упражнений, предложенных Ю.Б. Гатановым, А.В. Хуторским, Т.Н. Князевой, С.Д. Забрамной и Ю.А. Костенковой, М.А. Калугиным и Н.В. Новотворцевой, С.И. Гином, Ю.Г. Тамбергом.

Цель разработанной коррекционно-развивающей программы: помочь развить у младших школьников качества творческой личности, показатели вербального и невербального творческого мышления, воображение, смекалку, умение решать разнообразные задачи, генерировать оригинальные ответы. Программа построена с учетом возрастных особенностей школьников и их основных психологических новообразований.

Программный материал подразделяется на 2 блока: вербальное творческое мышление; невербальное творческое мышление. Каждый блок содержит ряд заданий (упражнений), предназначенных для развития тех или иных творческих способностей. Работа по программе осуществляется в форме специальных уроков и предусматривает проведение 7 занятий по 40 минут каждое. Данная коррекционно-развивающая программа может быть расширена и включена в школьный компонент учебного плана для проведения факультативных занятий.

Для исследования творческого мышления у младших школьников нами использовался тест творческого мышления П. Торранса [1]. Обработка результатов исследования производилась по основным показателям творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность).

Нами была выдвинута гипотеза исследования: если проводить с учащимися специально организованную коррекционно-развивающую работу по формированию творческого мышлению, то у них предполагается улучшение показателей творческого мышления.

Были выделены частные гипотезы:

1. Предполагается наличие отличий в развитии творческого мышления у девочек и мальчиков.
2. Предполагается наличие отличий в развитии творческого мышления у детей из семей разного состава.

Исследование проводилось на учащихся 3-х классов средней школы № 28 Советского района города Минска. Участие приняли 14 человек 3 «А» класса – 8 мальчиков и 6 девочек и 12 человек 3 «Б» класса – 7 мальчиков и 5 девочек. Возраст испытуемых 8-9 лет.

Исследование проводилось в условиях коррекционно-развивающей программы по формированию творческого мышления у младших школьников. В результате тестирования была выделена группа учащихся (10 человек, из них 5 мальчиков и пять девочек) для участия в коррекционно-развивающей работе по формированию творческого мышления. После проведения соответствующей работы по формированию творческого мышления у младших школьников, было осуществлено повторное обследование учащихся, посещавших данные занятия.

В результате математической обработки (применения критерия U Манна-Уитни и корреляционного анализа по Пирсону) полученных данных по методике изучения творческого мышления П. Торранса можно сделать следующие выводы:

– достоверная положительная умеренная корреляционная связь существует между половыми различиями и показателем разработанности невербального мышления – первая проба ($r = 0,41$; $p < 0,05$), причем девочки превосходят мальчиков по показателю разработанности невербального творческого мышления;

– достоверная положительная существенная корреляционная связь установлена между половыми различиями и гибкостью вербального мышления после проведения коррекционно-развивающей программы по формированию творческого мышления ($r = 0,69$; $p < 0,05$), причем девочки превосходят мальчиков по показателю гибкости вербального творческого мышления после проведения коррекционно-развивающей программы по формированию творческого мышления.

В результате применения критерия критерия Н – критерия Крускала-Уоллиса было выявлено, что три группы испытуемых, имеющих различный состав семьи, различаются по уровню развития творческого мышления. Испытуемые, воспитываемые только мамой, превосходят испытуемых, воспитываемых мамой и папой по показателю гибкости невербального творческого мышления. Респонденты, воспитываемые мамой и отчимом, уступают двум предыдущим группам по показателю гибкости невербального творческого мышления.

В результате применения критерия Т – критерия Вилкоксона было выявлено, что интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня развития показателей невербального и вербального творческого мышления превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня развития показателей невербального и вербального творческого мышления учащихся.

Таким образом, следует отметить, что в результате занятий по коррекционно-развивающей программе у младших школьников повышается уровень вербального и невербального творческого мышления, а именно:

- способность быстро генерировать поток идей, возможных решений, подходящих объектов;
- способность применять разнообразные подходы и стратегии при решении проблем;
- способность создавать умные, уникальные и необычные идеи и решения;
- способность расширять, развивать, моделировать и подробно представлять какие-либо идеи, сюжеты, рисунки.

В заключении целесообразно подчеркнуть, что формирование творческого мышления учащихся – процесс сложный, требующий совместных усилий как педагогов, так и родителей. Поэтому учителя, педагоги, проводя самостоятельную работу с детьми, должны также привлекать к посильному участию в этой работе и родителей детей.

Совместная работа учителей и педагогов с детьми и родителями позволит эффективно формировать творческое мышление для предупреждения трудностей при выполнении того или иного вида деятельности ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Креативный ребенок: Диагностика и развитие творческих способностей / Сост.: Т.А. Барышева, В.А. Шекалов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 416 с.
2. Юрчук, В.В. Современный словарь по психологии / В.В. Юрчук. – Минск: Современное слово, 1998. – 768 с.