

*Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания» от решения других экономических, политических, социокультурных проблем, стоящих перед обществом.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Нестеров, В.Н. Нормативные основы физического воспитания студенческой молодежи / В.Н. Нестеров. – Минск: Выш. школа, 1980. – 96 с.
2. Соковня-Семенова, И.И. Основы здорового образа жизни / И.И. Соковня-Семенова. – Москва: Сфера, 2003. – 41 с.
3. Физическая культура студента: учебник / Под ред. В.И. Ильинича. – М., 1999.

УДК 378

Дирвук Е.П.

## **ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

*БНТУ, г. Минск*

Результаты диссертационного исследования, а также опыт практики преподавания в БНТУ, показали, что представления большинства студентов и преподавателей о сущности феномена «инженерно-педагогическая культура» редуцируются к соблюдению ими нравственно-этических норм поведения (дисциплина «Этика»), либо к различным особенностям своего этнического («Культурология», «Беларуская мова» и др.) происхождения и вероисповедания («Религиоведение»), либо к правовым («Основы права»), психологическим («Психология») и другим аспектам профессиональной деятельности педагога-инженера. Они содержат разрозненные сведения о ней, однако вне культурной систематики и вне связи с реальными профессиональными задачами и проблемами интегрированной практики инженерно-педагогической деятельности (ИПД), приобретают характер «образованщины», не способствующей поиску личностных смыслов и актуализации профессиональной культуры личности

*Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания»* будущего специалиста. В дополнение к этим поверхностным и скудным в профессиональном плане представлениям об инженерно-педагогической культуре можно также отнести весьма распространенное обывательское суждение о том, что культурный потенциал студентов технического университета, дескать, вообще, должен зарождаться, формализовываться и развиваться стихийным образом, т.е. сам собой, не в стенах вуза, а уже, непосредственно, в их дальнейшей профессиональной деятельности на конкретном рабочем месте.

Это свидетельствует о том, что культурный контекст интегрированной по своему изначальному замыслу практики ИПД, сегодня выражен крайне слабо и выглядит в смысловом отношении крайне несбалансированным и незавершенным и сегодня, спустя полвека с момента создания в Белорусском политехническом институте первого в Советском Союзе инженерно-педагогического факультета (ИПФ), ставшего впоследствии прообразом будущей системы инженерно-педагогического образования (ИПО) в Республике Беларусь и за ее пределами. К сожалению, в связи с только усилившейся с годами дифференциацией, разобщенностью и противостоянием инженерного и психолого-педагогического знания, понятие «образованный» педагог-инженер, стало синонимом понятия «хорошо информированный» педагог-инженер, а не «культурный» педагог-инженер – профессионал своего дела.

Поскольку любая культура может быть истолкована в рамках *организационного подхода* [2], то есть с точки зрения организации пространства жизнедеятельности человека, то генезис инженерно-педагогической культуры, то есть единую логическую и, одновременно, историческую линию ее развертывания, целесообразно будет представить в ретроспективной динамике последовательностей организационных форм. «снимающих» за счет своей организации конфликт между прежним и актуальным

Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания» (новым) опытом, разрушающим предыдущую ее организационную форму (культурную традицию) в конкретный исторический промежуток времени.

Приведенная генетическая линия задает:

1. Типологию сменяющих друг друга культур – *традиционной (архаичной), корпоративно-ремесленной (социальной), профессиональной и информационно-технологической (экранной)*.

2. Базовую организованность (основной способ нормирования и трансляции инженерно-педагогической деятельности), вокруг которой в хронологическом порядке строится данный тип культуры, и которая лежит в основе формы общественного устройства, ее воспроизводящей.

Кто же такой педагог-инженер сегодня с точки зрения данной типологии: инженер, руководитель производства младшего звена, педагог-урокодатель, воспитатель ученического коллектива, исполнитель инструкций и распоряжений вышестоящей администрации или же человек, осознающий и уважающий свое высокое культурное предназначение, гуманно относящийся к людям, технике, природе, имеющий и отстаивающий свою профессиональную личностную позицию в различных, порой, нечетко нормированных ситуациях и условиях жизнедеятельности, оперативно, ответственно и эффективно действующий в них?

Он, как представитель социально значимой профессии делегирован обществом и государством на выполнение весьма сложного и специфичного социального заказа, инвариантное содержание которого оказалось сложным представить в образовательных стандартах нового поколения, опираясь преимущественно на стихийно сложившиеся традиции, обывательские и стереотипные представления, субъективные непрофессиональные рассуждения, рожденные на их основе мифы, мифологемы, иные некорректные псевдонаучные замещения (**архаичная инженерно-педагогическая культура**) или разрозненные и многочисленные фрагменты проектной деятельности в инженерной или педагогической деятельности (образцы и рецепты их

Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания» воссоздания), напоминающие детскую мозаику и носящие, в целом, непрофессиональный, локальный (несистемный), а, порой, и откровенно конъюнктурный (**корпоративно-ремесленная инженерно-педагогическая культура**) характер.

*Архаичная (реликтовая) и корпоративно-ремесленная инженерно-педагогическая культура*, доставшиеся нам в наследство от наших предшественников, направлены на воспроизводство мифов, культурных образцов, идеалов, норм и ценностей прошлого, отголоски которого слышны и сегодня. Бесспорно, в них было и есть немало позитивного, а большинство из существующего корпуса представителей профессорско-преподавательского состава ИПФ и кафедр, осуществляющих образовательную подготовку будущих педагогов-инженеров, и вовсе являются ее продуктами, но нужно учитывать и тот факт, что жизнь с тех пор значительно изменилась (сегодня мы живем уже в другом государстве, в гораздо более неопределенных и крайне усложнившихся условиях профессиональной среды своего обитания), а, значит, требует кардинальных перемен и от самой системы ИПО.

Важным будет подчеркнуть, что созданная, изначально, сугубо в утилитарных учебных целях массовой подготовки специалистов с высшим образованием для нужд разрушенного Великой Отечественной войной народного хозяйства БССР, такая интегрированная практика сегодня представляет собой уникальный проект, позволяющий на макроуровне выделить, научно-обосновать и представить к освоению студентами *общие* для педагогов и инженеров, компоненты профессиональной деятельности (**профессиональную инженерно-педагогическую культуру**). Однако реальную перспективу динамичного развития в качестве социокультурного института, а не некоего сомнительного и виртуального явления, система ИПО, будет иметь лишь только в том случае, если будет транслировать полноценную **культуру проектно-технологического типа**, нацеленную в будущее и реально противостоять тому, что общество сегодня склонно

Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания» принимать за инженерно-педагогическую культуру, но что, в строгом смысле этого слова, таковой не является. Здесь речь идет, прежде всего, о массовом разрушительном духовном воздействии на души, умы и сердца субъектов *корпоративно-ремесленной* инженерно-педагогической культуры, назначение которой заключается в унификации и обезличенном (*формальном*) отношении к «сожителям» в ней индивидам» (термин Д. Гарсия) [1]. Для одних из них система ИПО представляет собой некий «конвейер» по производству молодых специалистов, для других – место для удовлетворения своих меркантильных интересов в получении диплома о высшем образовании, для третьих – место работы, которое, помимо денежного вознаграждения, позволяет удовлетворять свои профессиональные амбиции, нереализованные в силу ряда причин в других (!) сферах инженерного или педагогического производства. Никому из них, по существу нет никакого дела до проблем самобытного и уникального феномена инженерно-педагогической культуры, а многие даже не подозревают о его существовании и пребывают в прекрасном положении духа.

Полноценная инженерно-педагогическая культура, воплощающая реальный, а не мнимый синтез инженерии и профессиональной педагогики, должна быть сегодня организована по **проектно-технологическому типу**, поскольку содержит в своей основе *проектирование* в качестве ведущего способа ИПД, опирающегося на *коммуникативность* как норму нравственного действия. Этот переход должен стать кульминационным моментом в новейшей истории ее становления и развития, а система ИПО должна приобрести, наконец, реальные очертания, а не выступать и далее в обществе в качестве мифа, «изрядно поблекшей этикетки, прикрепленной к коробке с невнятным содержимым».

Первым шагом на этом непростом пути стало теоретическое обоснование, экспериментальная апробация и внедрение

Секция «Современные образовательные технологии и методики преподавания» в учебную практику инженерно-педагогической деятельности в условиях ИПФ БНТУ феномена инженерно-педагогической культуры (на примере дисциплины совета вуза).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гарсия, Д.О. понятиях «культура» и «цивилизация» / Д.О. Гарсия // Вопросы философии. – 2002. – № 12. – С. 228-234.
2. Никитин, В.А. Организационные типы современной культуры: автореф. дис. ... д-ра культуролога: 24.00.01 / В.А. Никитин; Негос. образовательное учреждение «Международная академия бизнеса и банковского дела» г. Тольятти. – М., 1998. – 49 с.

УДК 37.015.3

Дроботова Е.В.

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

*УО «Ползкий государственный университет»,  
г. Новополоцк*

*In modern high school it is not enough to form only the system of knowledge and skills, it is also necessary to develop the personality of a future professional. The coordination between personal and professional formation of a person should become the basic characteristic of the higher vocational training. Professional self-identification is the basis of professional development. It encourages a specialist to acquire professionally required qualities, which determines the efficiency of accumulating professional knowledge and practical skills.*

Образование и его составная часть – профессиональное образование являются внутренним необходимым условием развития личности. Развитие задатков, потенциальных способностей и