

Закон экономии рабочего времени и формы его проявления

Ванькевич А.И., Кажуро Н.Я., Светлицкий И.С.
Белорусский национальный технический университет

В экономической теории впервые А. Смит рассматривает вопрос об экономии труда и рабочего времени. Представим ход рассуждений А. Смита с помощью данных, приведенных в книге Е. Майбурда.

Предположим, что на рынке встречаются кузнец и столяр. Первый покупает стул и отдает за него 3 топора. Известно, что на изготовление топора у кузнеца уходит 1,5 часа, столяр же делает 1 стул за 6 часов. Вопрос об экономии рабочего времени возникает в связи с предположением, что столяр захочет сам выковать себе топор или, напротив, кузнец начнет сам для себя делать такой же стул. Тогда, в силу отсутствия должного профессионального умения и соответствующих приспособлений, из них каждый затратит большее время на изготовление названных изделий. Допустим, что столяр изготовит топор за 12 часов, а кузнец сделает стул за 36 часов.

Сопоставим предполагаемые непрофессиональные затраты рабочего времени на изготовление топора или стула и реальные затраты труда на создание этих изделий. Цифры говорят красноречиво: 12 часов вместо 1,5 часа затрачивает на топор и 36 часов вместо 6 часов — на изготовление стула. Значит, когда кузнец и столяр совершают обмен — 1 стул за 3 топора, каждый из них экономит свой труд. «Каждый из них как бы получает больше труда, чем отдает, — пишет Е. Майбурд, — каждый выигрывает время и силы».

Данный пример экономии рабочего времени объясняется, на первый взгляд, с позиций обмена продуктами труда. Однако этот обмен является лишь следствием действительной причины — профессиональное разделение труда между столяром и кузнецом. Именно причинной обусловленностью экономии труда и рабочего времени руководствуется А. Смит, заявляя о том, что богатство рождается из разделения труда.

На практике осознанная причинно-следственная связь между разделением труда и эффектом экономии рабочего времени, который проявляется посредством обмена продуктами труда,

применяется уже в первых мануфактурах и далее — на всех этапах промышленной революции. Развитие этой связи отражается и в экономической теории.

Так, К. Маркс отмечает, что мануфактурный период быстро провозгласил уменьшение рабочего времени, необходимого для производства товаров, своим сознательным принципом. Исследуя проблему экономии времени, он приходит к двум существенно важным выводам:

1) всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени;

2) экономия времени является «первым экономическим законом» в условиях коллективного производства при коммунизме.

Вместе с тем историческое развитие процессов профессионального разделения труда приводит к осознанию новых форм и методов применения закона экономии рабочего времени. Прежде всего — это связь между изменениями в разделении труда и получаемыми при этом хозяйственными эффектами, которая воспринимается как экономическая эффективность. Имеется в виду отношение результата труда к затратам труда, необходимым для получения данного результата.

Расчеты экономической эффективности применяются, как известно, во всех инвестиционных проектах, а также с учебной целью — во всех дипломных проектах народнохозяйственного профиля. Из формулы эффективности следует, что уровень эффективности может быть повышен двумя методами: как за счет количественного увеличения и качественного совершенствования результатов труда, так и за счет уменьшения затрат труда. На практике применяются одновременно оба этих метода. Однако первый метод соответствует в основном инженерному подходу, направленному к поиску путей повышения производительности труда и качества продукции. Второй метод направлен к поиску путей снижения издержек производства, т.е. себестоимости продукции, и в этом смысле он соответствует экономическому подходу.

Последовательный ряд технологических обновлений процесса производства можно представить в узком и широком смысле:

а) в виде траектории роста, которая рассматривается в микроэкономике, как одна из характеристик производственной функции фирмы;

б) в качестве всеобщей экономической тенденции, соответствующей общему закону роста производительности труда, который сформулировал К. Маркс. Он писал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается».

Чтобы получить прагматическое представление о принципе действия закона экономии рабочего времени, необходимо рассматривать этот закон в узком смысле — с точки зрения предприятия или фирмы. Тогда вместо изменений в системе профессионального разделения труда во внимание принимаются изменения технологического порядка. Как определенная комбинация применяемых факторов производства, технология дает также цельное, т.е. системное, представление о способе создания продукции определенного вида, причем с учетом экономии рабочего времени.

Однако в технологическом способе производства необходимо различать две составляющие: то, что зависит от самого предприятия, и то, что от него не зависит. Во всех привходящих (покупаемых, арендуемых, нанимаемых) факторах производства следует видеть затраты прошлого, т.е. ранее осуществленного, труда. Значит, тем более важно отличать и рассматривать затраты труда, непосредственного осуществляемые на предприятии. Соотношение между общественным рабочим временем, представленным в приобретаемых факторах производства, и непосредственными затратами рабочего времени на предприятии отражается в понятиях «фондовооруженность труда» и «капиталовооруженность труда».

Таким образом, принцип действия закона экономии рабочего времени заключается в том, что количественное увеличение и качественное совершенствование продуктов труда обусловлено изменениями технологического порядка. Эти изменения происходят в последовательности, имеющей только одно измерение — время, т.е. развивающейся только в одном направлении — повышение экономической эффективности производства материальных благ.