

УДК 802.0(07.07)

Развитие личности студента в процессе иноязычного образования в техническом вузе

Старцева Ю. М., Педько Л. В., Ромашко А. А.

Белорусский национальный технический университет

Стратегическим ориентиром образования в последние десятилетия стала концепция развивающего обучения, согласно которой происходит смещение акцентов с усвоения знаний и умений на развитие личности в обучении, повышение уровня креативности, развитие способностей к альтернативному мышлению и т. д. В силу своего огромного развивающего потенциала иноязычное образование призвано выполнять «человекообразующую» функцию, оно является тонким инструментом, с помощью которого можно стимулировать рост со всех сторон развивающейся личности: и сознания, и чувств, и воли. Это достигается как через проблемно-ориентированный характер предметного содержания иноязычного образования, так и через личностно-ориентированный и деятельностный подходы к преподаванию иностранного языка. Если учесть, что воспитание в вузе в основном вынесено за рамки учебного процесса, а главная роль в обучении в технических вузах отводится профилирующим предметам, то роль иноязычного образования в таких вузах не следует недооценивать.

Взаимодействие преподавателя иностранного языка со студентом является важным условием развития личности, особенно в техническом вузе, т. к. отдельные профилирующие дисциплины в силу своего предметного содержания не позволяют достигать развития личности по тем аспектам, которые были описаны выше. Однако эти взаимоотношения не всегда являются предметом рефлексии вузовского преподавателя, специально не проектируется, не корректируется, и в результате не обеспечивается их эффективность. Причиной тому – различные факторы. Во-первых, преподаватели видят в студентах все еще школьников. Во-вторых, многие вузовские преподаватели видят свою задачу, прежде всего, в обучении и игнорируют воспитание. В-третьих, некоторые преподаватели реализуют заведомо непродуктивные стратегии взаимодействия со студентами. И основная из них: «мы готовим специалистов». Такая установка не позволяет вос-

питывать специалиста, востребованного современным обществом: сейчас нельзя раз и навсегда «подготовить» профессионала, необходимо сформировать у него желание и способность к «образованию через всю жизнь».

Одним из решений указанных проблем является сценарный подход к построению взаимодействия, предполагающий использование сценариев при его анализе и построении.

Рассмотрим следующие сценарии взаимодействия студентов с преподавателями.

Характеристики низкопродуктивных сценариев студентов: *конфронтация*, когда студент сознательно идет на конфликт с преподавателем; *игнорирование* – студент отказывается от контактов с преподавателем, игнорируя его требования; *привлечение внимания неадекватными способами* – студент еще не осознает себя в данной роли и реализует позицию ученика, он нарушает дисциплину, чтобы привлечь внимание преподавателя и сокурсников; *приспособление* – студент пытается уловить слабинку, некоторые особенности преподавателя, которые позволяют получить хорошую оценку без особых трудов; *получение оценки* – студент занимается учебной деятельностью только ради получения оценки, а когда преподаватель ставит ему оценку ниже, чем он заслуживает (по его мнению), у студента пропадает всякий интерес к предмету.

Характеристики высокопродуктивных сценариев: *сотрудничество* – студент активно взаимодействует с преподавателем; *соперничество* – студент стремится превзойти преподавателя; *самостоятельность* – студент самостоятельно проектирует свою учебную деятельность, опираясь на указания преподавателя и собственные цели профессионального становления; *творчество*.

Параллельно студенческим выстраивается ряд сценариев, генерируемых преподавателем.

Низкопродуктивные сценарии, характеристиками которых являются: *опека* – преподаватель относится к студенту как к школьнику, контролирует каждый шаг студента и лишает его самостоятельности; *заигрывание* – преподаватель стремится завоевать авторитет у студентов, искусственно опускаясь до их уровня, идя у них на поводу; *игнорирование* – преподаватель ограничивается только формальным взаимодействием со сту-

дентами и игнорирует межличностное взаимодействие, не создавая положительной мотивации учебной деятельности; *построение межличностных отношений только на основе успеваемости студента* - преподаватель судит о личности студента только на основе его успеваемости (в студенческой среде бытует выражение: « на первом курсе студент работает на зачетку, на последующих курсах – зачетка на него»); *шантаж оценкой* – преподаватель запугивает студентов снижением оценки на экзамене.

Характеристиками высокопродуктивных сценариев межличностного взаимодействия преподавателя со студентами являются: *сотрудничество* и *соперничество*, когда преподаватель воспринимает студента как равноправного партнера, активного субъекта обучения и воспитания; *продуманная организация самостоятельной работы* – преподаватель умело организует самостоятельную работу студентов; *право выбора* – преподаватель не ограничивает студентов в выборе темы доклада или реферата.

Отметим, что наложение низкопродуктивных сценариев взаимодействия студентов и преподавателя значительно снижает эффективность учебной деятельности. Например, в случае наложения сценариев «получение оценки» и «шантаж оценкой» не формируются внутренние мотивы учебной деятельности и профессионального самосовершенствования.

В заключение можно сказать, что умение управлять собой, взаимодействовать со студентами, наличие таких качеств как рефлексия и эмпатия помогают преподавателю глубже, ярче выразить себя, добиться оптимального и творческого поведения и эффективного развития личности студентов, благо специфика иностранного языка этому способствует. Использование сценарного подхода в педагогической деятельности помогает преподавателю избавиться от многих «вредных» стереотипов взаимодействия со студентами и значительно повысить его эффективность.