

инновационного развития системы подготовки специалистов в Республике Беларусь.

#### Литература

1. Кучко, Е.Е. Социология инноваций / Е.Е. Кучко – Минск, 2009. – 340 с.
2. Harvard University [Electronic resource]: network publ. portal. – Mode of access: <http://www.harvard.edu>. – Date of access: 15.02.2013.
3. Стенфордский университет // Университеты мира [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.university.info/Stanford>. Дата доступа : 15.02.2013.
4. Муравьёва, М. Финляндия: ставка на инновации / М. Муравьева // СибАкадемИнновация [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.sibai.ru/finlyandiya-stavka-na-innovaczii.html>. Дата доступа : 10.02. 2013.
5. Дементьев, Д.П. Опыт ведущих университетов мира: применимость к российской специфике : тез. докл. Междунар. науч.-метод. конф., Пермь, Пермский ун-т., 16–19 окт. 2001 г. – Пермь, 2001. – С. 86–87.

#### **Михеева И.Б. Партнерство академических и университетских структур**

Проблема партнёрства академических и университетских структур в Беларуси обретает особую актуальность в современных условиях как внешних ускоряющихся глобализационных процессов, так и внутренних всё более назревающих системных трансформаций в национальном социально-экономическом пространстве. В этом контексте среди важнейших задач, стоящих перед Республикой Беларусь и требующих обязательного решения, выступают такие, как эффективное управление интеллектуальным капиталом как основным ресурсом; стимулирование развития науки и образования как важнейших предпосылок инновационной активности в стране; концентрация человеческого капитала на важнейших направлениях исследований исходя из принципов государственной целесообразности и экономической эффективности и т.п.

Попытки решения связанных с данным вопросом проблемных ситуаций в национальных академических и университетских структурах иницируются на самом высоком уровне, предпринимаются рядом ведомств и практически всеми научно-образовательными организациями, активно дискутируются в профессиональной среде и в обществе в целом. Общий контекст обсуждения разворачивается в проблемно-содержательном поле предпринимаемых попыток построения национальной инновационной системы (НИС) как современной институциональной модели генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях, услугах во всех сферах жизни общества [1]. В конечном итоге НИС должна представлять собой совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерциализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ, а именно, малых и крупных компаний, университетов, лабораторий, технопарков и инкубаторов и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих мощные национальные корни, культурные традиции, политические и культурные особенности.

Именно так понимаемая национальная инновационная система своим необходимым условием имеет, среди прочего, продуктивное и пролонгированное партнерство академических и университетских структур. Такое взаимодействие уже в первом приближении распадается на ряд аспектов (организационный, кадровый, финансовый и др.)

Организация научно-инновационной деятельности предполагает, что последнюю необходимо развивать на основе существующей системы организации научно-технической деятельности в университетах и научных организациях, основываясь на принципах преемственности. Имеется в виду не ломка существующей системы управления этим сектором, а дополнение ее новыми элементами, призванными заполнить имеющийся вакуум между создателями и потребителями научно-технической продукции.

Кадровое обеспечение научно-инновационной деятельности планируется осуществлять по двум направлениям: подготовка специалистов, способных генерировать новые знания, и

специалистов в области инновационного менеджмента, способных организовать и управлять инновационными процессами на различных уровнях. Первое направление предполагает дальнейшее развитие интеграции науки и образования, объединение научных исследований и образовательных программ в целостную систему, развитие студенческой научно-исследовательской работы в период учебы и послевузовского образования, привлечение молодых исследователей – выпускников ВУЗов в науку и инновации. Второе направление предполагает подготовку специалистов, способных к предпринимательству в научно-инновационной сфере: инновационных менеджеров, управленцев нового поколения, способных работать с современными системами бухучета, маркетологов и аналитиков в сфере интеллектуальной собственности [2, с .5].

Тем не менее, говорить о реальных продуктивных шагах по данной проблеме пока можно с трудом. Более очевидной, на наш взгляд, является тенденция консервации или вовсе сворачивания программ традиционного для Беларуси образовательного и научного процессов и самого партнерства академических и университетских структур на фоне всё расширяющейся «утечки мозгов», урезания финансирования в сферах науки и образования, общего падения престижности социального статуса научного работника и университетского преподавателя. Так, например, в Концепции развития науки в Республике Беларусь на период до 2015 года заложено, что сектор фундаментальных исследований должен сохранить только те научные направления, которые имеют мировой уровень и обеспечивают национальную безопасность. Основная же часть научного сообщества должна сконцентрировать усилия на прикладных научных исследованиях, включая адаптацию зарубежных разработок к белорусским условиям и их последующее развитие [3].

Между тем, идея и практика партнерства академических и университетских структур не новы и имеют достаточно долгую историю и впечатляющие результаты. Наиболее интересным и полезным для Беларуси в данном контексте является осмысление этой проблемы в современном европейском культурном пространстве, где сформулированы и активно работают известные принципы ЕС в научно-инновационной политике. Представляется,

что именно эти принципы (как на уровне своих формулировок, так и на уровне активного претворения в жизнь) обеспечивают достаточно оптимальный по течению и результатам процесс партнерства академических и университетских структур. Обозначим вкратце суть этих принципов.

Прежде всего, это принцип соблюдения «пятой свободы» как «свободы перемещения знаний». Здесь имеется в виду совершенствование практики по обеспечению и расширению свободы знаний, при которой студенты, академические ученые и университетские преподаватели могут воспользоваться разнообразными возможностями в разных институтах, отраслях и странах, причём на всех этапах своей карьеры.

Далее, это принцип «треугольника знаний», включающего в единое интеллектуально-инновационное пространство современной Европы такие неперенные составляющие оптимального формирования и развития человеческого капитала, как образование, исследовательская деятельность и инновационное производство.

Наконец, это принцип сотрудничества в формате региональных групп и долгосрочных партнерских консорциумов между университетами, исследовательскими (в том числе, академическими) организациями и бизнес-компаниями. Реализация данного принципа обеспечивается сегодня через создание Европейского института инноваций и технологий (ЕИТ) как координирующего центра такой многовекторной деятельности. При этом в консорциумах также могут принимать участие университеты, исследовательские центры и компании из стран, не входящих в ЕС. Задуманный в качестве европейского ответа американскому Массачусетскому институту технологий, ЕИТ станет проектом, обеспечивающим реальное и регулярное взаимодействие между сферами образования, науки и технологических инноваций. До 2013 года институт получит из бюджета ЕС более 300 миллионов евро. Работа ЕИТ будет опираться на деятельность Сообществ знаний и инноваций – долгосрочных партнерских консорциумов между университетами, исследовательскими организациями и бизнес-компаниями. Сообщества будут работать на базе ЕИТ, однако будут пользоваться высокой степенью автономии.

Более того, Европейская Комиссия предлагает создать общий европейский рынок труда для ученых, который позволит исследователям легче находить работу, получать карьерные перспективы, больше зарабатывать и иметь лучший уровень социальной защиты. Для усиления научно-исследовательского измерения экономики ЕС в последнее время ускорена реализация весьма амбициозных научно-индустриальных проектов союза – Европейского института инноваций и технологий, Европейского исследовательского совета, совместных технологических инициатив, проекта «Галилео» и т. д.

В Беларуси представляется возможным и целесообразным апплицировать рассмотренную выше европейскую схему функционирования академической среды на национальные реалии. В ходе проводимого в настоящее время в Институте философии НАН Беларуси соответствующего комплексного исследования как раз и анализируется, что из себя представляют и как работают в белорусском интеллектуальном пространстве различные европейские механизмы и стандарты, необходимые для формирования и развития национального человеческого капитала, в том числе внутренние и внешние индикаторы качества интеллектуального труда в академических и университетских структурах, долгосрочные партнерские консорциумы между университетами, исследовательскими организациями и бизнес-компаниями.

## Литература

1. Концепция национальной инновационной системы ([belisa.org.by/doc/CIS.doc](http://belisa.org.by/doc/CIS.doc)).
2. Концепции развития научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы (<http://edu.gov.by/main.aspx?guid=1071>).
3. Концепция развития науки в Республике Беларусь на период до 2015 года (<http://center.basnet.by/books/03-Kontseptsiya-razvitiya-nauki.pdf>).