

УДК [278:001.891] 001.76

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОРГАНИЗАЦИИ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЧАСТНОГО ВУЗА**

Хацкевич Г.А., Забара И.В.

МИУ, ИуиП

Минск, Беларусь

В образовательном пространстве Республики Беларусь уже свыше 10 лет успешно работают учебные заведения негосударственной формы собственности. В настоящее время в РБ насчитывается 13 частных вузов. Систему традиционной организации учебной и научной работы в вузе можно представить на следующем рисунке (рис. 1).

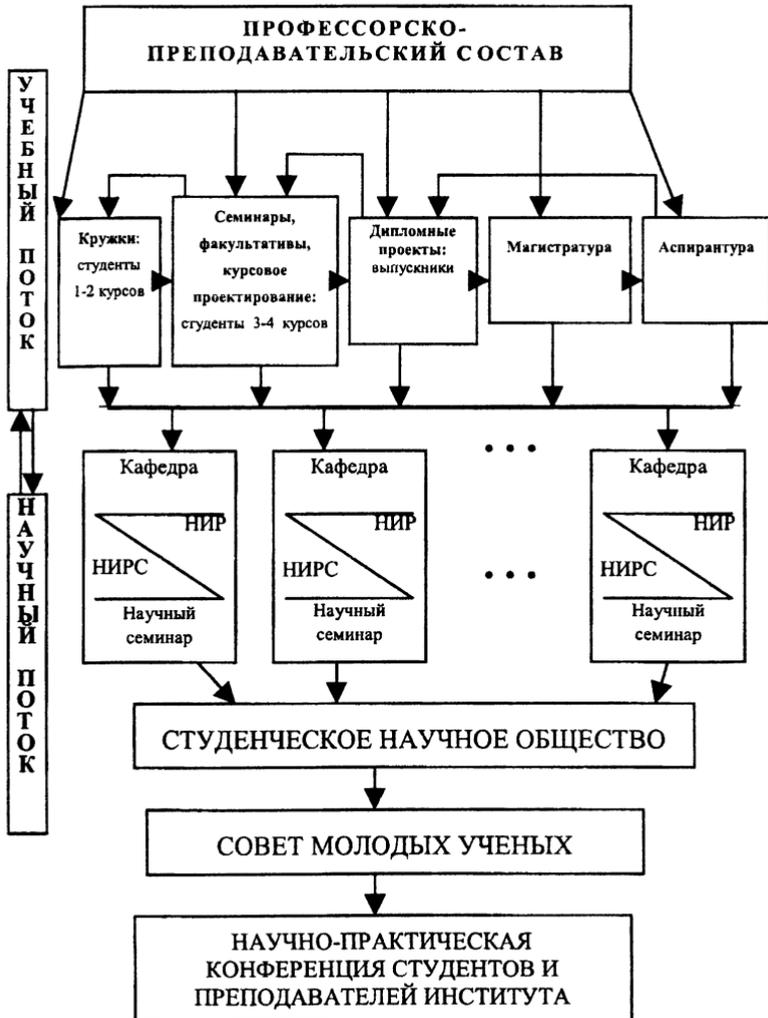
Общая нагрузка преподавателя любого вуза составляет порядка 1500 часов. В нее входят виды работ: учебная – (приблизительно 50%) и внеучебная, последняя складывается из научно-исследовательской, научно-методической и воспитательной работы. Как вовлечь студентов и преподавателей в процессе научного творчества, как организовать научно-исследовательскую работу, финансирование которой на сегодня практически отсутствует? На этот вопрос должны ответить новые организационные технологии. Традиционными формами вовлечения студентов в процесс научных исследований в вузе являются: индивидуальная работа со студентами, научные студенческие кружки, факультативные занятия, выполнение курсовых и дипломных работ с элементами исследований, временные научные коллективы, работающие по договорной тематике. Управление и объединение в единый цикл таких исследовательских направлений осуществляется, как правило, либо руководителями НИРС на кафедрах, либо советом молодых ученых, либо студенческим научным обществом.

Система взаимосвязей (рис. 1) позволяет заключить, что в вузе самой эффективной формой, представляющей собой итоговый этап подведения итогов научных исследований студентов, являются научно-практические конференции. Положительный опыт проведения таких конференций подробно изложен в статьях [1,2].

Описанная система позволяет отбирать талантливых студентов для участия в Международных и Республиканских научных студенческих конференциях. Результаты такого участия подтверждают плодотворность предложенной системы отбора талантливой студенческой молодежи.

Научно-исследовательская работа не замыкается только на организации работы со студентами. Необходим анализ проводимой работы, который воз-

можен только на основании полной «картины» деятельности кафедры. Для этого научно-исследовательским отделом института разработаны две основные сводные таблицы показателей (табл.1 и табл.2). Заполнение этих таблиц осуществляется на основании годовых отчетов кафедр по НИР и НИРС, информация в которых представляется в соответствии с определенными требованиями (см. приложение).



Аналитическая работа позволяет отслеживать научную деятельность профессорско-преподавательского состава каждой кафедры. Анализ проводится по двум основным направлениям: реализация результатов исследования в научных, научно-методических публикациях (табл. 1) и количественном охвате студентов института научно-исследовательской работой (табл. 2).

Таблица 1

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО КАФЕДРАМ

рейтинг	кафедра	число ППС докт. наук, канд. наук	% ППС со степенями	Кол-во аспи/докторантов(соиск)	Объем публикаций кол. л.л.	Всего публ.	в том числе:						
							Учебные пособия, лекции	Практикум, метод. рекомендации, програм.	Статьи	доклады (тез. матер.)			Печ. лист на чел
										Межд.	республик.	внутривуз.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Основным показателем, в первом случае, по которому строится рейтинг кафедр является количество печатных листов, приходящихся в среднем на одного преподавателя кафедры (табл.1). Однако при анализе рассматриваются: научный потенциал кафедры (в процентном отношении – графа 4 табл.1), перспективы развития (графа 5 – количество докторантов, аспирантов и соискателей), виды публикаций (графы 8-12), активность преподавателей при проведении внутривузовской конференции (графа 13).

Вторым важным показателем является научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава со студентами. В этом случае рассматривается:

- процент преподавателей кафедры, участвующих в руководстве научно-исследовательской работой студентов;
- виды работы со студентами, предпочитаемые кафедрой (кружки, семинары, дипломные работы),
- количество студентов, задействованных в той или иной форме научной работы,
- КПД (коэффициент полезного действия) работы преподавателей, который вычисляется как процент премирования участвующих в исследованиях студентов.

Представленные данные позволяют рассчитать основной показатель – вклад каждой кафедры в развитие научно-исследовательской работы ин-

ститута (коэффициент трудового участия). Данный показатель отражает процент студентов института, привлеченный кафедрой к научно-исследовательской работе.

Таблица 2

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ
РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
СОСТАВА ИНСТИТУТА ПО КАФЕДРАМ**

рейтинг	кафедра	Преподаватели		Докл. (раб.) студ на внеш. конференциях, конкурсах			Доклады студентов на конференции института			Кружки, семинары		Заслушано докладов	Кол-во дипломных работ	КТУ %
		всего	Рук. студ (%)	Кол-во участ	Премиировано	Кол-во участников	Премиировано	Опубликовано	Кол-во кружков, семинаров	Кол-во участников				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

Статистическая отчетность сопровождается научными отчетами промежуточного или итогового характера, лучшие из которых рекомендуются для публикации в сборнике научных трудов института.

Основными характерными чертами, присущими частным вузам, контроль за выполнением которых осуществляется вышеописанным способом, являются:

- оперативное открытие новых специальностей и специализаций, в соответствии с адекватно складывающейся конъюнктурой на рынке образовательных услуг;

- внедрение в учебный процесс новых дисциплин, обеспечивающих подготовку студентов по новым специальностям и специализациям. Эти дисциплины способствуют конкурентоспособности выпускников на рынке труда (к числу таких дисциплин относятся, например, экономическая педагогика, гендерные основы управления и т.д.);

- проведение внутривузовских фундаментальных и прикладных научных исследований за счет собственного финансирования, или за счет стимулирующих нормативов второй половины дня ППС;

- высокая оплата труда преподавательского состава высшей научной квалификации (докторов и кандидатов наук), которые, обладая опытом выполнения НИР, обеспечивают высокое качество научных разработок.

Отчет по НИР кафедры _____

1. Научный потенциал кафедры

Колич. состав каф. (всего)	Кол-во докторов наук (специальность)	Кол-во канд. наук (специальность)	Кол-во аспирантов	Кол-во магистрантов	Кол-во соискателей	и другие в кол-ве
----------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------	---------------------	--------------------	-------------------

2. Информация о наличии в преподавательском составе кафедры аспирантов, докторантов, соискателей

№ / п	ФИО	Вид обучения (аспирантура – очная, заочная; соискатель и т.д.). Шифр специальности	Где обучается	Тема, руководит. ель	Сроки обучения
-------	-----	--	---------------	----------------------	----------------

3. Итоги выполнения общекафедральной темы

№	Название темы	Сроки выполнения	Ответственный, участники	Публикации (название, вид, где опубликована, соавторы, стр.)	Использование в учебном процессе
---	---------------	------------------	--------------------------	--	----------------------------------

4. Итоги выполнения индивидуальных тем

№	Название темы	Сроки выполнения	Автор (авторы), руководитель (ФИО, долж. место работы)	Характер исследования (дисс.канд. док т., магист.ит.д.)	Использование в учебном процессе
---	---------------	------------------	--	---	----------------------------------

5. Участие членов кафедры в научных конференциях, семинарах и т.д.

№	ФИО	Тема докл. (тезисов)	Конференция (семинар) (Республ., межinst., инстит. т.д.), где, когда, кем организована	Вид публикации (тезисы, доклады), название сборника	Стр. (в печати)
---	-----	----------------------	--	---	-----------------

Отчет по НИРС кафедры _____

1. Кафедрой представлены научные работы студентов на конкурс

№	ФИО	Должность, ученая степень, звание	ФИО студента, курс, фак-т	Конкурс (Межд., респ., вузовские)	Где проводился, сроки	Результат (место, призы, премии и т.д.)
---	-----	-----------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	---

2. Кафедрой представлены доклады студентов на внешние конференции

№	ФИО	Должность, ученая степень, звание	ФИО студента, курс, фак-т	Конференция (Межд., респ., межвузовские)	Где проводился, сроки	Результат (место, призы, премии и т.д.)
---	-----	-----------------------------------	---------------------------	--	-----------------------	---

3. Кафедрой подготовлены и представлены на VI конференцию ИУИП доклады студентов

№	ФИО преподавателя	Должность, ученая степень, звание	Кол-во подготовленных студентов	Результат (место, премии и т.д.)
---	-------------------	-----------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

4. Заслушаны доклады студентов

5. Функционирование кружков (и других форм научной работы студентами)

№	ФИО руководителя (должность)	Форма работы (кружок, название)	Кол-во студентов
---	------------------------------	---------------------------------	------------------

6. Количество опубликованных научных студенческих работ всего _____

7. Количество преподавателей на кафедре, руководивших НИРСом _____

8. Наличие на каф. дипломных работ, связанных с научной деятельностью _____

9. Количество студентов (всего), участвующих в научно-исследовательской работе _____

Следовательно, частные вузы в РБ за период своего существования доказали свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Литература

1. Хацкевич Г.А., Забара И.В. Опыт проведения внутривузовских научно-практических конференций студентов и преподавателей / III Международная научно-практическая конференция «Научные, социальные и культурные проблемы студенческой молодежи». XII республиканский научно-методический семинар «Опыт и проблемы организации научно-исследовательской работы студентов»: Сб. матер.: в 2 ч. – Мн.: БГПУ, 2001. — Ч. 2. – С. 216-219

2. Хацкевич Г.А., Забара И.В. Опыт организации научно-исследовательской работы в вузе // Вестник академии МВД Республики Беларусь. – 2002. – № 1 (3). – С. 126-128.

УДК 378.14.015.62

ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ЛИЦЕЙ – ВУЗ НАСТОЯТЕЛЬНАЯ ЗАДАЧА ВРЕМЕНИ

Кужир П.Г., Климович И.А.

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Главное назначение и сущность образования – способствовать развитию общества в целом. При этом субъектом образования становится личность, которая способна не только заниматься конкретной деятельностью, но и ориентироваться во всем многообразии проблем современного мира. Существующая система образования, обеспечивает запросы общества не в полной мере. По этой причине в Республике Беларусь проводится реформа всей образовательной системы. Средние школы переходят на двенадцатилетнюю форму обучения, где последним двум годам отводится роль довузовской ступени. Высшая школа, в свою очередь, переходит на многоуровневую систему обучения. На этапе реформирования каждой ступени образования важно создание опережающих проекций с учетом запросов общества, прогнозов социально-экономического развития республики, тенденций развития мировой образовательной системы. Потребность в таких работах продиктована следующими факторами. Современные специалисты – выпускники вузов, как правило, не обладают функциональной грамотностью, т.е. при хорошей теоре-