

**«ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ»  
ДЛЯ ПРОДУКТИВНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ  
ПО ОБЩЕТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ**

*Гомельский государственный колледж железнодорожного транспорта Белорусской железной дороги, г. Гомель*

*The new productive form of learning of terminology by students at studying of technical disciplines – “the terminological forum” - is submitted. The basis of the organization of studies lays in independent making and presentation of compositions associated with this learning by groups of 5 to 6 students in groups. Carrying out of this terminological forum raises a level and quality of learning of new concepts by students, and also stimulates their cognitive activity.*

Термины как языковое средство профессиональной деятельности людей должны быть прочно усвоены обучаемыми.

Многую была исследована степень усвоения терминов учащимися по дисциплинам «Основы инженерной графики» и «Стандартизация и качество продукции» при репродуктивном методе обучения. Было сложно добиться интереса учащихся, если работа на занятии сводилась к изложению нового материала, трактовке новой терминологии, разъяснению, затем закреплению нового материала репродуктивным методом. В итоге уровень знаний многих учащихся не отвечал программным требованиям, они допускали ошибки в раскрытии сущности понятий, выражаемых терминами, в определении содержания, основных признаков и границ применения отдельных терминов, часто делали ошибки в написании и произношении терминов.

Исходя из вышесказанного, был сделан вывод о необходимости замены репродуктивной методики закрепления новой

терминологии на продуктивный вариант, ориентированный на создание и презентацию самими учащимися образовательного продукта. С этой целью была на практике апробирована форма занятий по изучению новой терминологии – «Терминологический форум», в ходе которого реализуется комбинация элементов трех известных педагогических технологий продуктивного обучения: «Обучение в сотрудничестве», «Дидактическая игра» и «Проектное обучение» [1].

### **Результаты наблюдений**

Результаты педагогического эксперимента приводятся на примере проведения Терминологического форума с учащимися второго курса по теме «Технико-экономические показатели качества продукции» дисциплины «Стандартизация и качество продукции».

После разъяснения преподавателем новых понятий и терминов учащимся предлагалось разделиться на группы по 4-5 человек. Каждая группа должна была составить композицию из подручных средств (любые аудиторские предметы, учебные принадлежности, личные вещи учащихся и др.) и провести презентацию композиции, используя новые термины и понятия. Приблизительные темы композиций оговариваются преподавателем. Рекомендуется предлагать инновационные темы, чтобы учащиеся могли проявить творчество и фантазию. Желательно также, чтобы темы презентаций были выбраны с учетом будущей специальности обучаемых.

При подготовке выступлений (презентаций) учащиеся могли пользоваться конспектом и тематической литературой. Преподавателем давались лишь некоторые рекомендации по составлению презентаций. Проводить презентации предлагалось объяснительно-иллюстративным методом, методом проблемного изложения [2].

При проведении презентации одной группой остальные учащиеся выступали в роли оппонентов, задавали вопросы, возникающие в ходе презентации. Обязательным условием

такого группового обсуждения являлось употребление новых понятий и терминов. Внутри группы учащиеся сами распределяли роли, необходимые для выполнения задания.

В ходе работы обучаемые следовали технической эстетике, на практике отработывали новую терминологию, учились составлять технический текст. Преподаватель на занятии находится в роли наблюдателя, консультанта, старается проанализировать работу каждого учащегося.

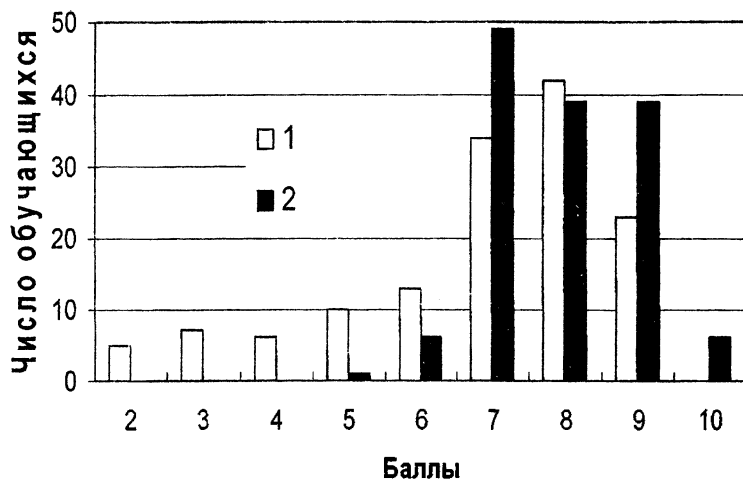
Результаты проведенных в соответствии с тематическим планированием контрольных работ показывают более высокую степень и качество усвоения темы учащимися групп с одинаковым уровнем успеваемости после проведения терминологического форума по сравнению с таковыми при использовании репродуктивного метода. Действительно, из данных рисунка видно, что проведение терминологического форума ведет к повышению полученных оценок в среднем примерно на 1 балл и, что очень важно, практически исключает получение оценок с баллом ниже 6. Отметим, что при репродуктивном методе закрепления материала доля оценок с таким низким баллом составляла примерно 20%.

Таким образом, данные проведенного эксперимента однозначно свидетельствуют и о том, что работа в группах (команде) реализует обучение на разных уровнях знания, слабые студенты подтягиваются к уровню более сильных.

Следует также заметить, что на протяжении всего занятия сохранялся благоприятный психологический климат, что стимулировало положительное отношение к процессу обучения, позволяло развивать навыки общения, речевую и мыслительную деятельность учащихся, содействовало воспитанию чувства ответственности за порученную работу.

Предложена и апробирована новая продуктивная форма занятий для усвоения учащимися новой терминологии – «Терминологический форум», в ходе которого реализуется комбинация элементов трех педагогических технологий продуктивного

обучения: «Обучение в сотрудничестве», «Дидактическая игра» и «Проектное обучение». В основе организации занятий лежит самостоятельное составление и презентация группами учащихся (4–5 человек) ассоциированных с объектом композиций из подручных средств.



1 – при репродуктивном методе закрепления материала;

2 – после проведения терминологического форума

Рисунок 1 – Итоги тематического контроля по теме «Технико-экономические показатели качества продукции»

Из представленных наблюдений и результатов тематических контрольных работ можно сделать вывод, что предложенный экспериментальный вариант проведения учебного занятия в виде Терминологического форума является эффективной развивающей методикой изучения и закрепления учащимися новых технических знаний. Проведение занятий в форме терминологического форума повышает не только уровень успеваемости обучающихся, но и качество педагогического процесса в учебных группах.

В ходе таких занятий учащиеся охотно занимаются творчеством, поиском новых решений, прослеживают межпредметные связи, применяют усвоенные знания в нестандартной ситуации, следуют корпоративной культуре и этике, осознают важность грамотной технической речи, личных знаний, умений и навыков. Все это, безусловно, приводит к глубокому усвоению новых знаний, личностному саморазвитию и мотивирует учащихся на дальнейшее профессиональное обучение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2001. – 240 с.
2. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебное пособие / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.

УДК 57.2 (075.8)

Юркевич Н.П., Петренко С.И.  
**АКТИВИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЧАСТИ  
МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ  
УГЛЕРОДНЫХ НАНОМАТЕРИАЛОВ**

*БНТУ, г. Минск*

Одной из основных задач профессиональной подготовки специалистов, в частности, инженерно-технического профиля, является развитие мышления, что позволит будущим специалистам применять полученные в вузе знания и умения на практике.

Мышление можно условно разделить на две части: утверждающую и отрицающую. Каждую из данных частей можно разделить еще на три части: механическую, эмоциональную, интеллектуальную. Механическая часть мышления работает практически автоматически и не требует никаких затрат на внимание. Функцией механической части является память, то есть регистрация информации, ассоциаций, впечатлений,