

Уваров Л.В.

Белорусский национальный технический университет

В философии человека как личности выделяют два вида знаний: личностное, или интуитивно-наглядное знание, возникшее в недрах мифологического творчества, и надличностное, или абстрактно-теоретическое знание, лишенное «авторского лица». Миф личностен: он элицетворяет, обоготворяет, почитает, ненавидит, предсказывает. Миф намного сильнее разума в понимании «я» и его духовно-нравственных параметров.

Если философия – это любовь к мудрости (Пифагор), а любовь понимается как страстное, эмоциональное состояние погруженности во внутренний мир другой личности, то такая философия есть, во-первых, интуитивное, во-вторых, синтетичное знание этой личности (а не ее формальное расчленение на «субъект» и «объект»), в-третьих, афористичное постижение ее душевно-духовной глубины (Н. Бердяев). Телом и его органами чувств мы воспринимаем мир «физический», или «эмпирический». Этот мир изучает наука и технология. Душа, как показано выше, это личностное, сверхчувственное знание и переживание, образующее мир «вне-эмпирический», или «метафизический». Его изучают философия и психология, но изучают не теоретическим, но духовным сознанием, а именно: любовью, влечениями сердца, интуитивным разумом, «мыслеобразами» мифологии, в которых идея (мысль) является образной, а образ – идейным.

Дух – это третий мир: «над»- или «сверх-эмпирический», за пределами как чувственного, так и сверхчувственного познания. В этом мире, изучаемом теоретическим мышлением, религией и теософией, открывается, например, такая Высшая Реальность, как Вечность, в которой слиты в каждом ее мгновении прошлое, настоящее и будущее. О таком слиянии в своем музыкальном творчестве писал В. Моцарт: «я называю интуицией то мгновение, когда мне слышна сразу вся еще не сочиненная мною симфония».

Взаимодействие личностного и надличностного знания представляет собой один из важнейших вопросов, требующих всестороннего философского рассмотрения. Ряд известных мыслителей исследовали проблему мифотворчества в её теоретикопознавательных, исторических, общекультурологических аспектах; эта работа особенно важна в современных условиях.