

## **ЛОЖЬ КАК СУБЪЕКТИВНАЯ ПРИЕМЛЕМОСТЬ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ**

*БНТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: Островский С.Н.*

Проблема приемлемости лжи является новой проблемой для теории и практики отечественной психологии. Психология понимания и распознавания лжи, много лет разрабатывалась на Западе. Значительная часть исследований в зарубежной психологии была посвящена выявлению конкретных поведенческих признаков лгущего человека, а также изучению детектора лжи. А для российской и белорусской наук область исследования лжи является относительно новой и мало изученной. В последнее время в отечественной психологии отмечается нарастание интереса к проблеме лжи.

Для наглядности полученных данных были построена диаграмма. Основной проблемой лжи в психологической науке, выявленной в данной работе, является малая изученность аспектов данной области, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Проведя исследовательскую работу, получив данные и проанализировав их, можно с уверенностью сказать, что ложь является заурядным повседневным событием и то, что поставленная гипотеза в данной курсовой работе подтвердилась: что ложь имеет место в межличностном общении, как субъективная приемлемость.

Судя по результатам и анализам данной работы, ложь, как ни странно, является для людей абсолютной нормой, с другой стороны, люди отрицательно относятся ко лжи в целом. Из 101 опрошенного на вопрос «Ваше отношение ко лжи» – 33 человека ответили «резко негативное», 39 человек – «негативное». Получается, что к собственной лжи индивид относится положительно, особенно к таким видам лжи, как «этикетная ложь» и «ложь умалчивание», а вот ложь от окружающих,

человек воспринимает негативно, особенно к такие виды лжи как «ложь умалчивание», «ложь оправдание», «ложь-сплетня». Возникает противоречие людей по отношению ко лжи, это говорит о том, что люди не склонны брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими. Такое противоречие в поведении, говорит об отсутствии субъективного контроля в межличностных отношениях, что и подтвердилось полученными результатами методики Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля». Результаты данной методики показали нам низкую оценку интернальности в области межличностных отношений (Им), средний балл которой составил 5,1 при шкале от 0 до 12. Это говорит о том, что, гипотеза, выдвинутая в данной курсовой работе, оправдалась. Иными словами, ложь имеет место в межличностном отношении как субъективная приемлемость.



1 – резко негативное, 2 – негативное, 3 – положительное, 4 – нейтральное, 5 – компромиссное

Рисунок 1 – Степень выраженности отношения молодежи ко лжи в целом

Люди лгут, но отрицательно относятся ко лжи скорее потому, что в том, что люди врут, нет ничего уж настолько плохого так, как людям свойственно лгать своим близким людям, зачастую даже не чувствуя стыда за свой поступок. Люди лгут, потому что не хотят причинить зла другому; защитить тех, кого они любят; оградить свой внутренний мир; избежать наказания; получить выгоду; казаться лучше; получить удовольствие; защитить свои интересы; добиться правды; из робости.

Получается, что истинное признание лжи и обмана – охранный. Оно позволяет сохранить отношения, оно позволяет дать человеку веру и надежду. Истинное признание лжи, – не травмировать человека правдой. Ложь во благо, ложь во спасение, ложь во имя высшей цели, добродетельная ложь. Её смысл и её цель – сохранить, оберечь, спасти и дать веру, но, людям так же свойственно пренебрегать ложью и обманом.

На мой взгляд, опасной является та ложь, которая приносит боль другим людям и ложь ради собственной выгоды.

Я думаю, что ложь и обман не существовали бы в нашей жизни, если бы они были вредоносными сами по себе, и приносили бы человеку только одни несчастья. С другой стороны, страшно подумать, как неузнаваемо изменился бы мир, если бы мы не умели лгать, но при этом следует отметить, что жизнь без лжи и обмана, была бы оправдана только в том случае, если поступки людей и моральные ценности были приемлемы с социальной точки зрения правильности. Иными словами, чтобы жить без обмана и лжи, людям следует научиться жить правильно, как с политической точки зрения, так и с точки зрения устоявшихся, традиционных, социальных ценностей. А так, как сами ценности, их иерархическая структура несут, конкретно, исторический и личностный характер, то жизнь без лжи и обмана, просто невозможна, с моей точки зрения. Поставленные цели достигнуты, осуществлен анализ отношения к собственной и чужой лжи и отношения ко лжи в целом. Доказано то, что ложь имеет место в межличностном

общении. Трудности, с которыми пришлось столкнуться во время написания работы, заключались в основном в нехватке научной литературы, что объясняется вновь малой изученность этой проблемы.

Данная работа может найти своё практическое применение не только в отраслях научной сферы, но и в повседневной жизни каждого человека.

УДК 159.947

Самусев А.Д.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ПСИХИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

*БНТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: Шапошник М.А.*

Исследования волевых качеств личности, процесса регулирования психической деятельности имеет большое значение для принятия решений, выбора будущей профессии и трудовой деятельности в целом.

В каждом волевом действии можно выделить два этапа. Первый – подготовительный этап, этап мысленного действия, обдумывания, на котором осознается цель, определяются пути и средства достижения цели, и принимается решение. Второй этап – исполнительный, на котором происходят выполнение принятого решения и самооценка выполненного действия.

Анализ волевого поведения человека позволяет выделить ряд волевых качеств, каждое из которых характеризует отдельные волевые проявления. К волевым качествам относят целеустремленность, самостоятельность, решительность, инициативность, настойчивость, выдержка, смелость, мужество, дисциплинированность.

В исследовании вопроса волевой регуляции психической деятельности нами использовался тест-опросник для определения силы воли личности в различных ситуациях.